

NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM

Doktorandusz hallgatói elégedettségmérés – 2016. március 23. - április 11.

2016. március 23-án indítottunk egy online doktorandusz hallgatói elégedettségi felmérést az EvaSys rendszerben. A kérdőív eléréséhez való hivatkozást e-mail-ben küldtük ki az egyetem aktív státuszú doktorandusz hallgatói részére. Minden egyes kérdőívhez külön kódot generáltunk, amelynek lényege, hogy a felmérést mindenki csak egyszer tölthesse ki. A kérdéseket **305 hallgató** részére küldtük ki, amelyekre összesen **126 hallgató (41,3 %) válaszolt**. Itt hozzá kell tenni, hogy a kiküldött értesítésekből 17 db kézbesíthetetlenként visszajött, tehát ezeket levonva a valós kitöltési arány 43,7 % .

A felmérés kérdőíve összesen **35 kérdést** tartalmazott. A doktori képzésre vonatkozó tárgyyszerű kérdésekre adott válaszok mellett a hallgatók szubjektív véleményére voltunk kíváncsiak a doktori képzés egyes területeivel kapcsolatban.

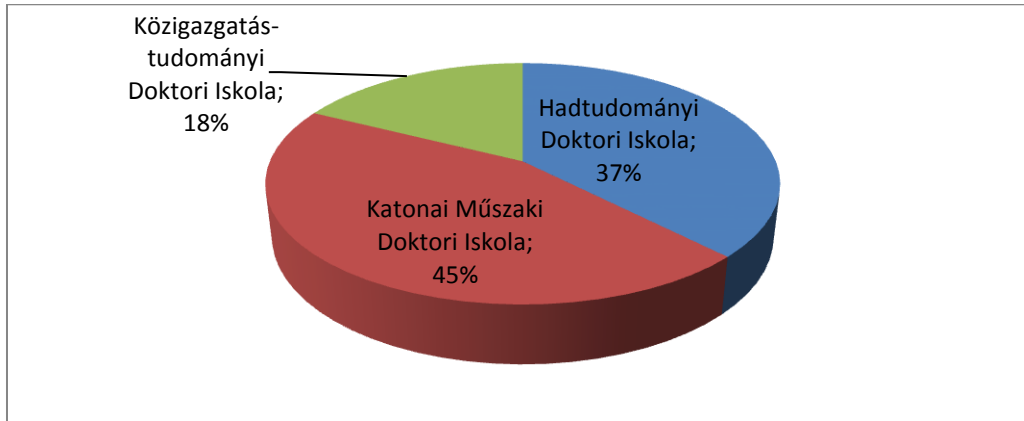
A felmérés eredményei, illetve a beérkezett vélemények és javaslatok értékes információt szolgáltatnak az egyetem vezetése részére, amelynek ismerete elengedhetetlenül szükséges ahhoz, hogy hallgatóközpontú környezetet és a hallgatói igényeket leginkább kielégítő színvonalat biztosítsuk az egyetemen doktori képzésben részt vevő doktorandusz hallgatók számára.

A beérkezett adatok egyetemi szinten és doktori iskolákra lebontva is kiértékelésre kerültek, amelynek eredményei a következők:

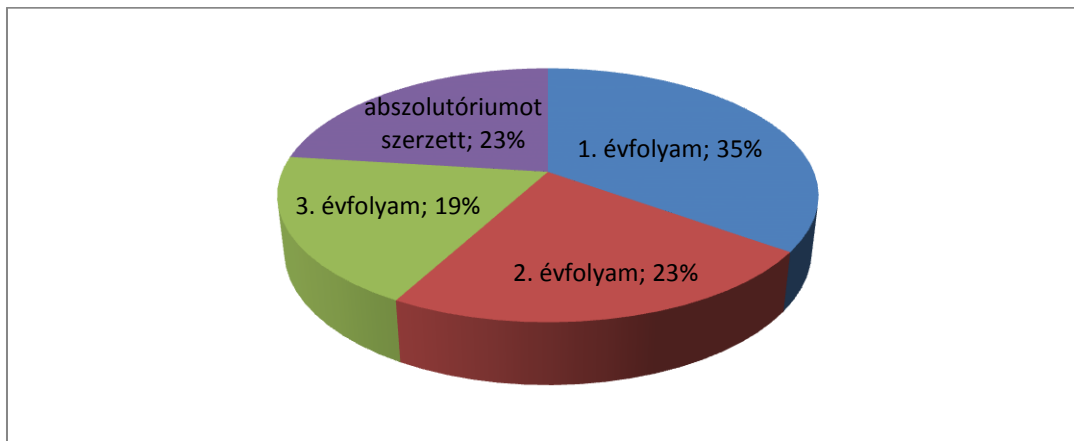
(A skálázott kérdésekre az 1, 2, 3, 4, 5 megjelölésével lehetett válaszolni, amelynél az „1” – az „egyáltalán nem”, az „5” pedig a „teljes mértékben választ jelentette.”)

EGYETEMI STATISZTIKA

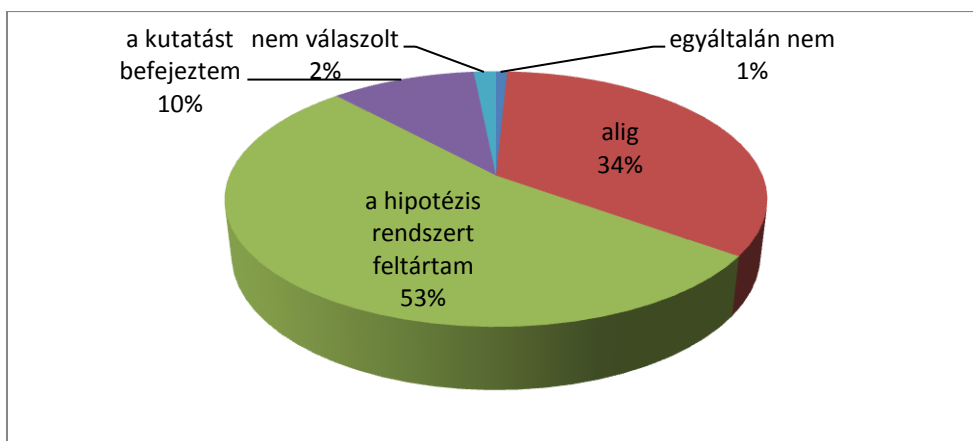
A kitöltők százalékos megoszlása doktori iskolák szerint:



A kitöltők százalékos megoszlása évfolyam szerint:



Mennyit haladt a kutatási témájával amióta elkezdte a doktori tanulmányait?



A kérdőívet kitöltő 126 hallgató közül csak 1 jelölte meg az „egyáltalán nem” választ – ő a Közigazgatás-tudományi doktori iskola 1. évfolyamos hallgatója.

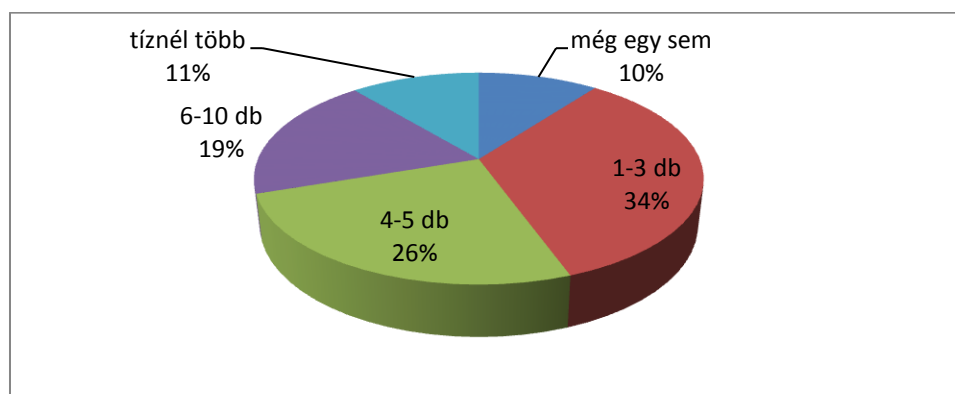
Ha azokat a harmadéves, illetve az abszolutóriumot szerzett hallgatókat nézzük, akik alig haladtak a kutatásaikkal vagy azt már teljesen befejezték, akkor az eredményből az derül ki, hogy Hadtudományi Doktori Iskolában tanuló hallgatók közül az „alig” választ 1 harmadéves és 1 abszolutóriumot szerzett hallgató is megjelölte. A kutatását 2 harmadéves és 4 abszolutóriumot szerzett hallgató fejezte be.

A Katonai Műszaki Doktori Iskolában tanuló hallgatók közül az „alig” választ 3 harmadéves és 3 abszolutóriumot szerzett hallgató jelölte meg, míg a kutatását 6 abszolutóriumot szerzett hallgató fejezte be.

A Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola hallgatói közül 2 harmadéves hallgató haladt alig a kutatásával és 1 harmadéves hallgatónak sikerült azt teljesen befejeznie.

Az eredmény többi része nagyjából megfelel az „elvártnak”, vagyis az elsőévesek a kutatásuk elején, a másodévesek nagyjából kutatásaik közepén tartanak.

A kutatási témájával kapcsolatban hány magyar nyelvű publikációja jelent meg eddig?

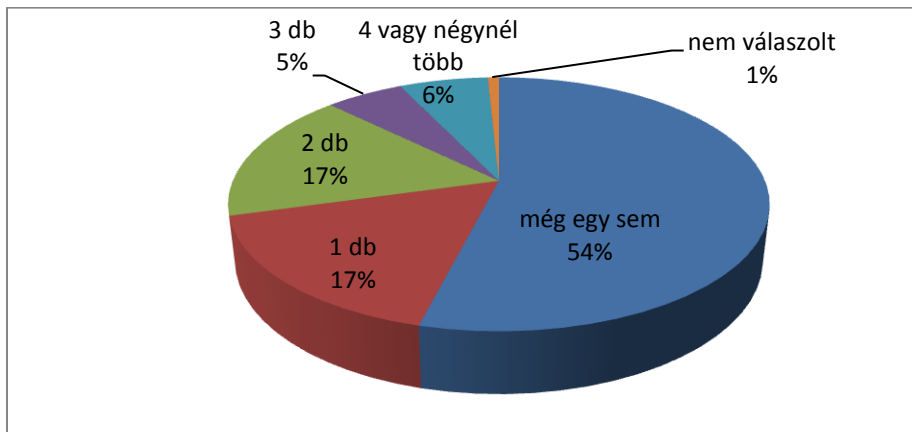


A Hadtudományi Doktori Iskola hallgatói közül 1 abszolutóriumot szerzett hallgatónak nem jelent még meg egy publikációja sem. Tíz, vagy annál több publikációt 3 harmadéves és 3 abszolutóriumot szerzett hallgató jelentetett meg.

A Katonai Műszaki Doktori Iskolában tanuló hallgatók közül 1 elsőéves hallgatón kívül mindegyiknek jelent már meg publikációja – tíz, vagy annál több publikációt 3 harmadéves, és 5 abszolutóriumot szerzett hallgató jelentetett meg.

A Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola hallgatói közül 6 elsőéves hallgató nem jelentetett még meg publikációt - tíz, vagy annál több publikációja egy hallgatónak sem jelent meg ebben a doktori iskolában.

A kutatási témájával kapcsolatban hány idegen nyelvű publikációja jelent meg eddig?

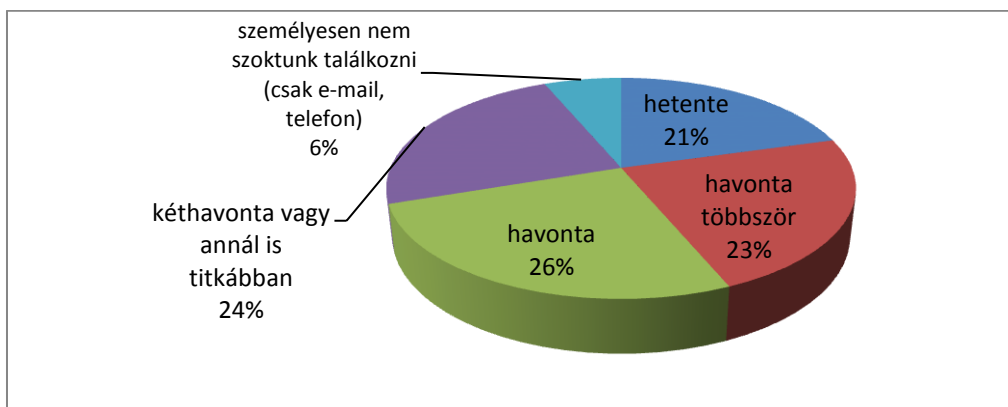


A Hadtudományi Doktori Iskola hallgatói közül 26 hallgatónak nem jelent meg még egy idegen nyelvű publikációja sem – ebből 5 a harmadéves hallgató, a többiek első és másodévesek. Négy, vagy annál több idegen nyelvű publikációt 2 abszolutóriumot szerzett hallgató jelentetett meg.

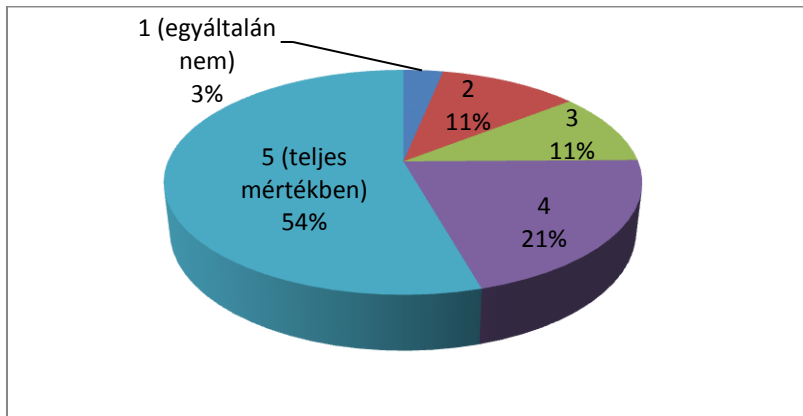
A Katonai Műszaki Doktori Iskolában tanuló hallgatók közül 24 hallgató nem jelentetett meg még idegen nyelvű publikációt – három, négy, vagy annál több publikációt összesen 6 hallgató jelentetett meg. Erre a kérdésre 1 hallgató nem válaszolt.

A Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola hallgatói - 4 hallgató kivételével – még nem jelentettek meg egy publikációt sem idegen nyelven.

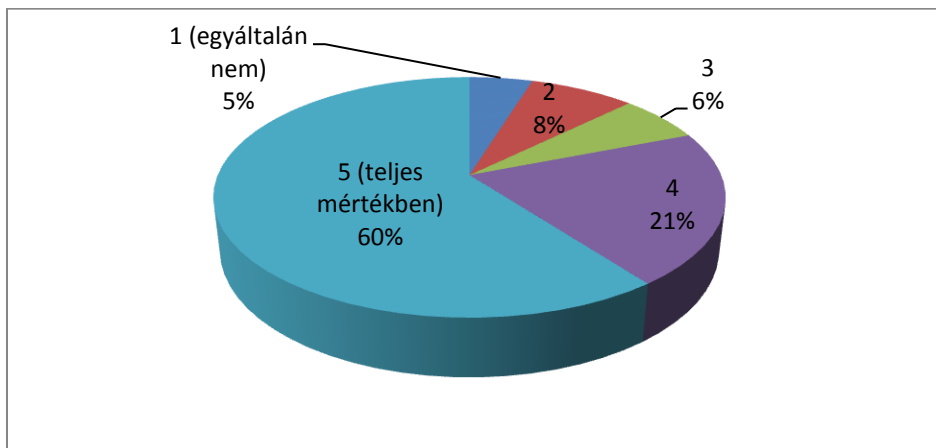
Milyen gyakran találkoznak témavezetőjével / társ témavezetőjével?



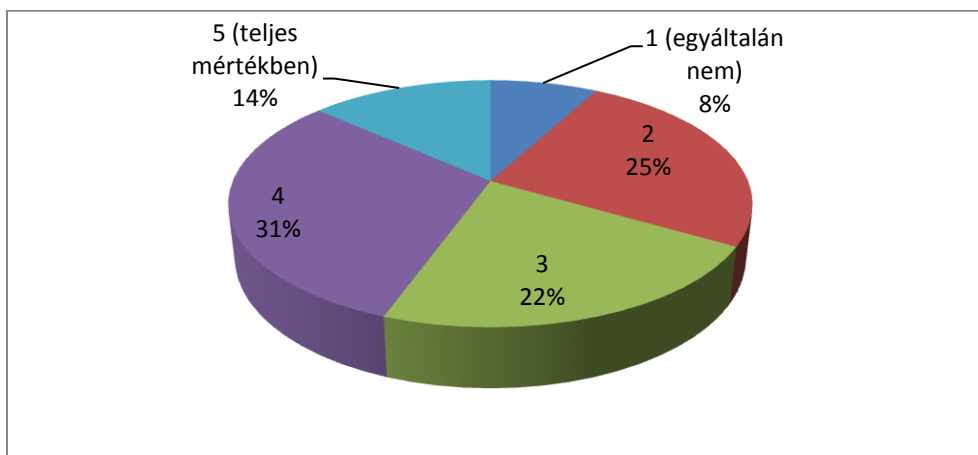
Mennyire aktívan segíti a témavezetője / társ témavezetője az Ön kutatásait? (ötös skálán)



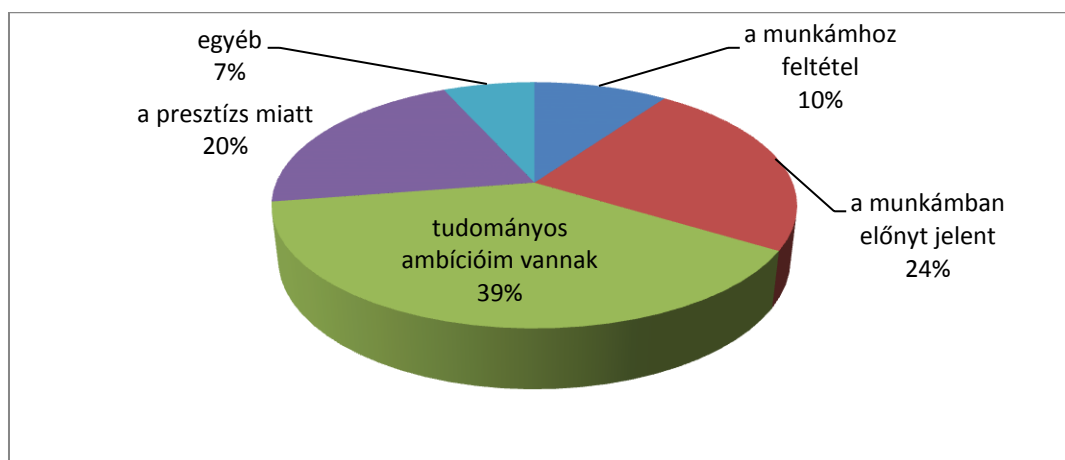
Mennyire aktívan segíti a témavezetője az Ön kutatási eredményeinek a publikálását/konferencián való bemutatását? (ötös skálán)



A tudományos munkája során mennyiben támaszkodik az egyetemen elérhető kutatást támogató infrastruktúrára (internet, szakkönyvek, szakmai tudományos adatbázisok)? (ötös skálán)



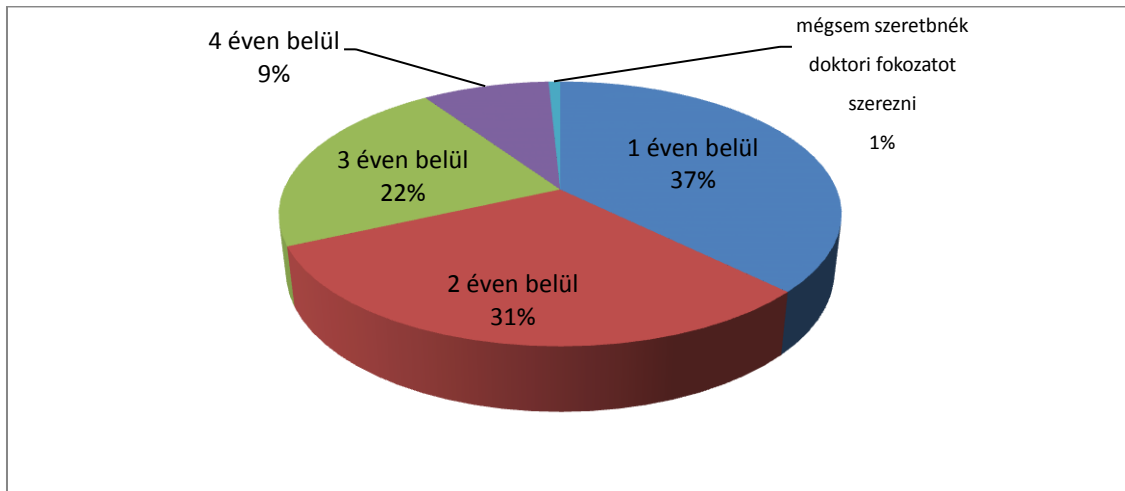
Miért szeretne doktori fokozatot szerezni (több válasz is megjelölhető)



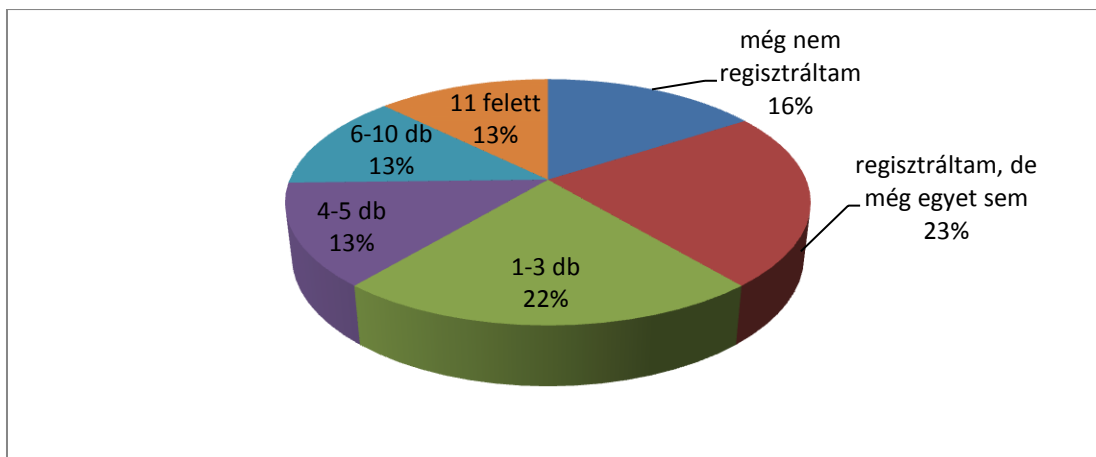
Az „egyéb” válaszokhoz a következő megjegyzéseket fűzték:

- Kedvtelésből.
- Mert valakinek szükséges a témával foglalkoznia. Ezzel tudok a leghatékonyabban 'jót' tenni.
- Jelenleg teljesen más területen dolgozom, de a szabadidőmben egyébként is ezzel foglalkozom, ezt kutatom, így azt egy formai képzés keretei közé szerettem volna terelni. A fokozatszerzés nem annyira fontos, mint maga a kutatómunka.
- Szeretem befejezni, amit elkezdtem.
- 1 - szakmai továbbfejlődés, professzionális szintre jutás 2 - oktatásban való részvétel 3 - példamutatás, szakterületi arány javítása 4 - szaktekintély emelése, hitelesség megerősítése 5 - további lehetőségek teremtése 5 -
- a feleségem felveszi a nevem, ha doktor leszek.
- érdeklődöm a terület iránt, a munkámhoz tudom használni az Egyetemen elsajátítottakat, de munkámnak sem feltétele, sem előnyt nem jelent
- Oktatni szeretnék.
- Az általam repült repülőgép típusnak a rendszerben eltöltött tapasztalatait akarom hitelesen, kutathatóan megírni!
- Szeretnék nemzetközileg speciális mentéseket végrehajtani.
- Az eddigi tanulmányaim és szakmai tapasztalataim felhasználásával a kutatási területemen szeretnék új, a hivatásrendek által is alkalmazható tudományos eredményt elérni, illetve növelni kívánom a hadtudomány ösztársadalmi ismertségét.
- Régi vágyam
- Viszonylag sok kihasználatlan idővel rendelkezem, amit nem szeretnék haszontalanul tölteni.
- Érdekel a környezeti és humán biztonság az energiabiztonság, mindezek vizsgálata a klímaváltozás és fenntartható fejlődés kapcsolatában. A kommunikációban alkalmazott legújabb kori hálózat elméletek alkalmazása és a média részvétele integrációja a jelen és jövő formálásában.
- Régi terv megvalósítása, az egyéni önmegvalósításom része. Továbbfejlődés igénye

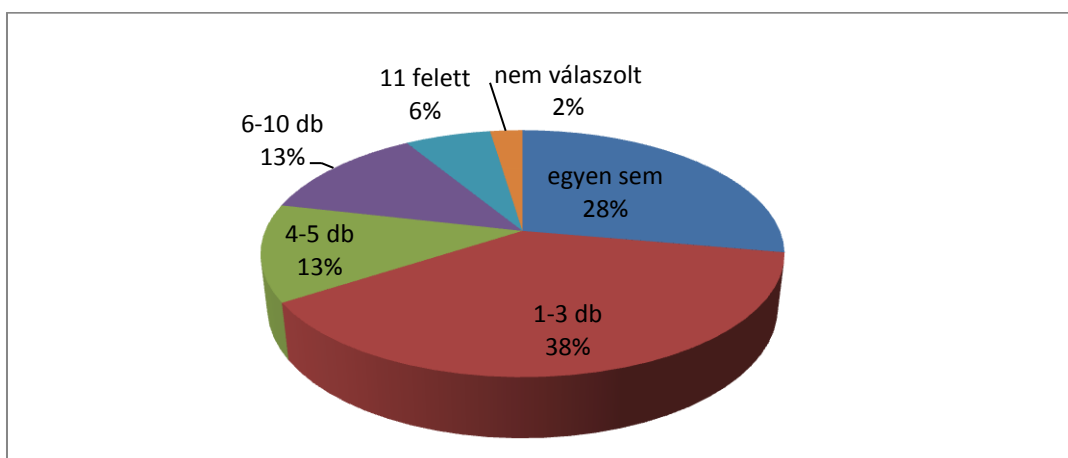
Hány éven belül tervezi megszerezni a doktori fokozatot az abszolutórium megszerzése után?



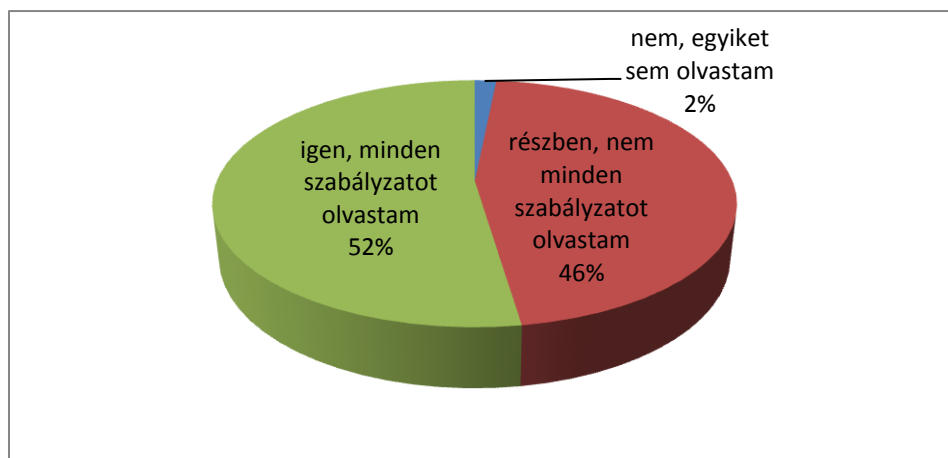
Hány – a kutatási témájával kapcsolatos – művet töltött már fel az MTMT-be?



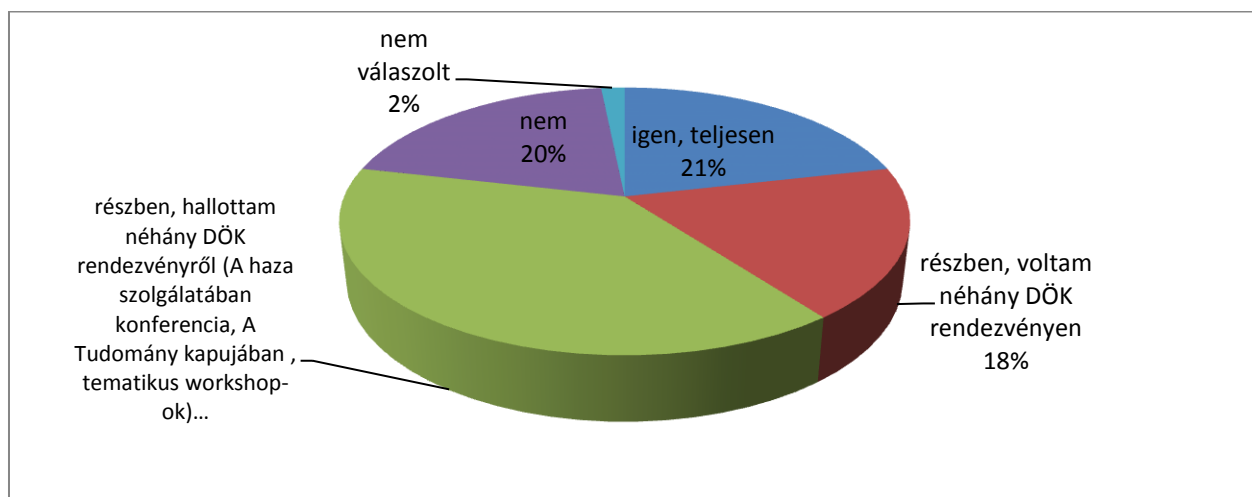
Hány konferencián adott már elő a kutatási témájával kapcsolatban?



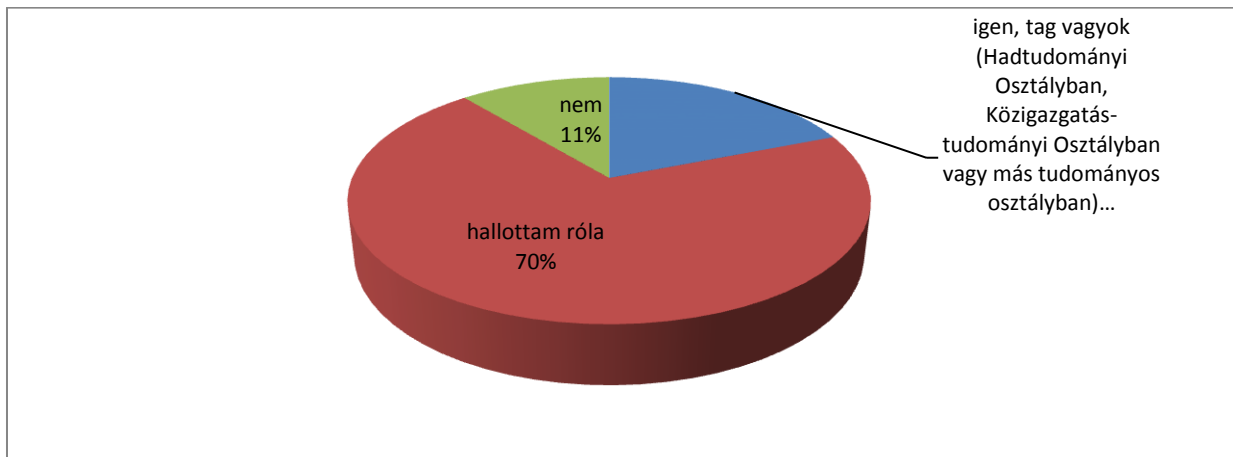
Tisztában van e a doktori képzéssel és a fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatok tartalmával? (NKE Doktori Szabályzat, Doktori Iskola Tanulmányi és Vizsgaszabályzata, Doktori Iskola Működési Szabályzata, Doktori Iskola Képzési Terve stb.)?



Ismeri az NKE Doktorandusz Önkormányzatát és annak tevékenységét?



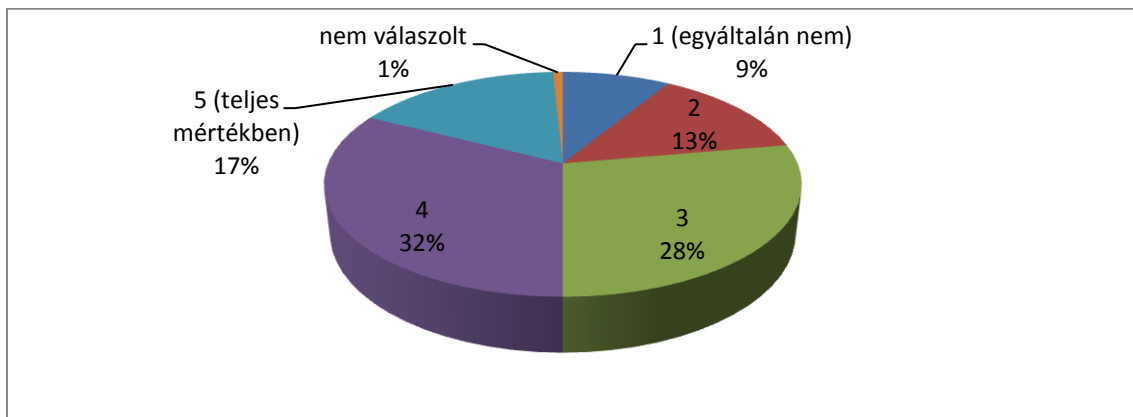
Ismeri e a Doktoranduszok Országos Szövetségét és annak tevékenységét?



DOKTORI ISKOLÁRA VONATKOZÓ KÉRDÉSEK

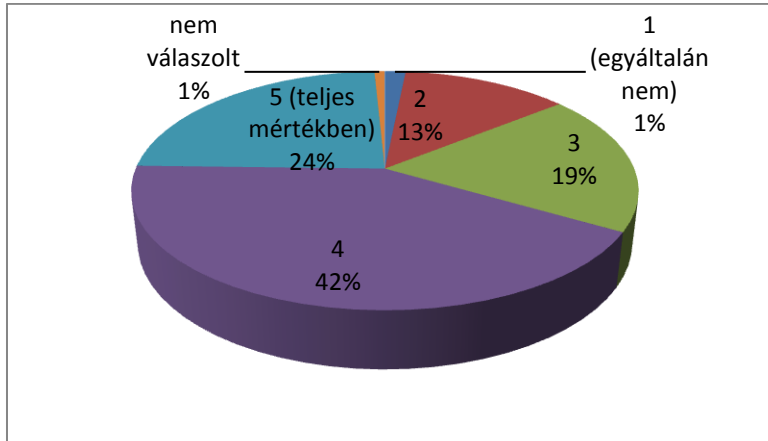
Ön szerint mennyire funkcionál kutató műhelyként a doktori iskolája?

(Ez alatt azt értjük, hogy milyen módon segítik a kutatási tevékenységet, a belső tudásmegosztást / belső műhelyvitákat, kutatási módszertanok megosztását, publikációs támogatást a doktori iskolában) - (ötös skálán)



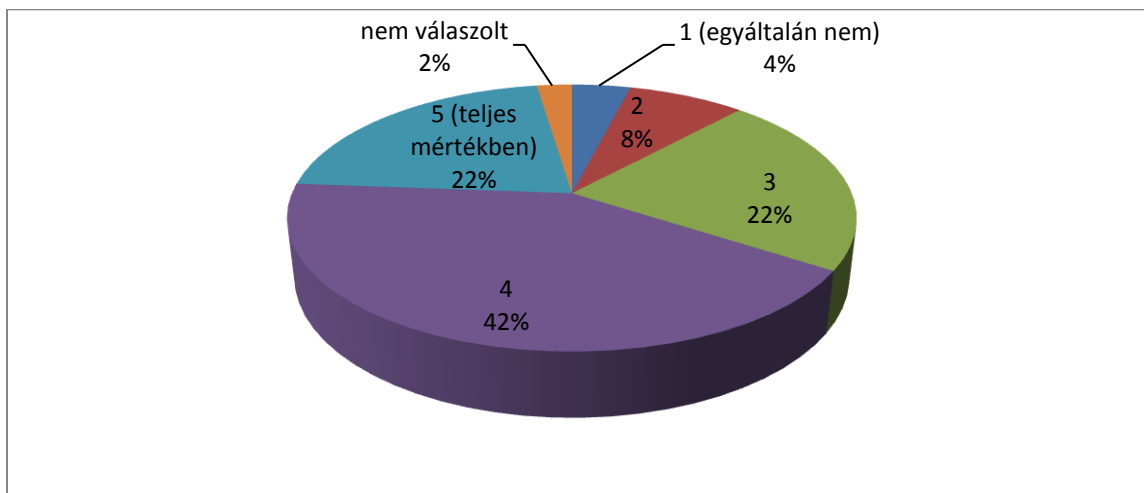
Ön szerint a doktori iskolája mennyire korszerű és friss tudományos eredményekre építi oktatói és tudományos munkáját?

(Ez alatt ezt értjük, hogy az oktatói és kutatói munkában mennyire jelennek meg a legfrissebb hazai és nemzetközi kutatási eredmények, a publikációs jegyzékeik mennyire tükrözik e frissességet) - (ötös skálán)

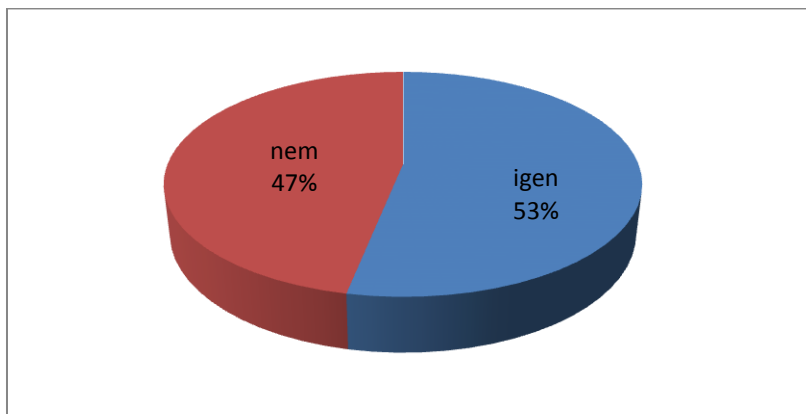


Összességében Ön szerint mennyire színvonalas a doktori iskola minősége?

(Ez alatt azt értjük, természetesen a fentiekén túl, hogy a doktori iskola a nemzetközi és hazai tudományos térben pozíciót tölt be, kommunikál / tudást oszt meg, és élő eredményt hozó kapcsolatokkal rendelkezik, önállóan évkönyvben kiadmányoz, összegző konferenciát tart, a tudományos szaksajtóban rendszeresen megjelenik) - (ötös skálán)

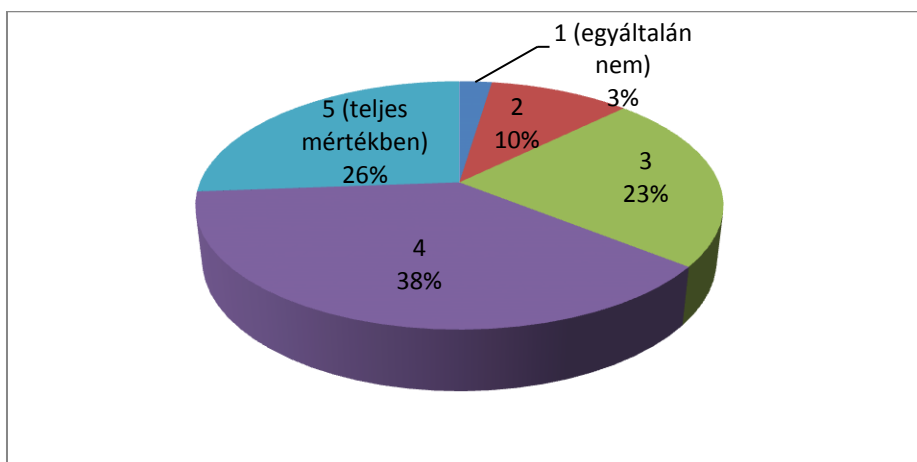


Részt venne Ön egy fókuszcsoportos megbeszélésen a doktori iskolák fejlesztésével kapcsolatban?

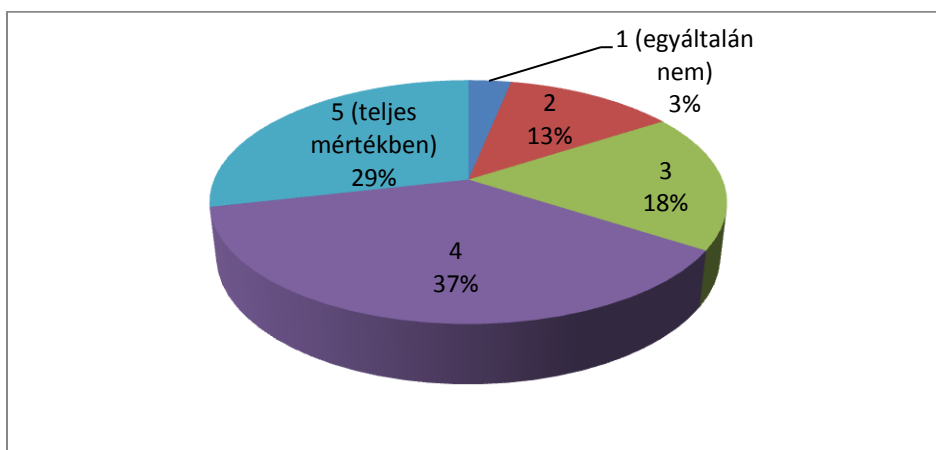


Mennyire elégedett a doktori képzés szervezésével? (ötös skálán)

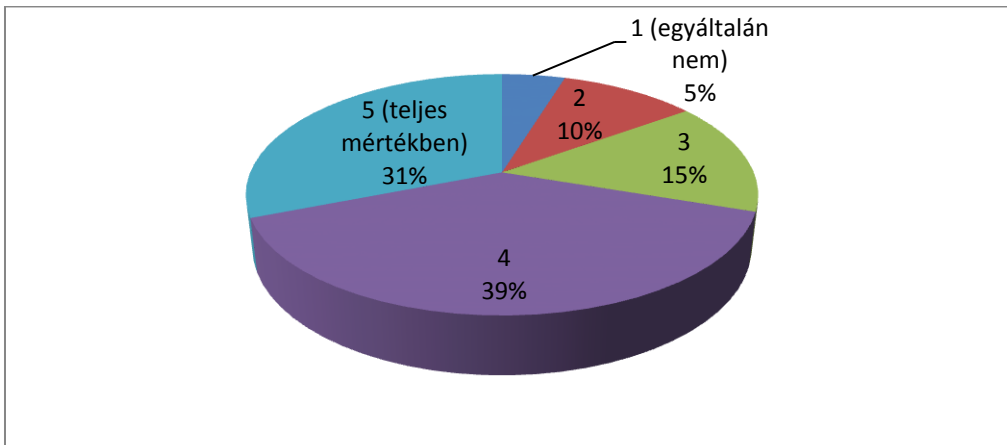
- kurzuskínálat



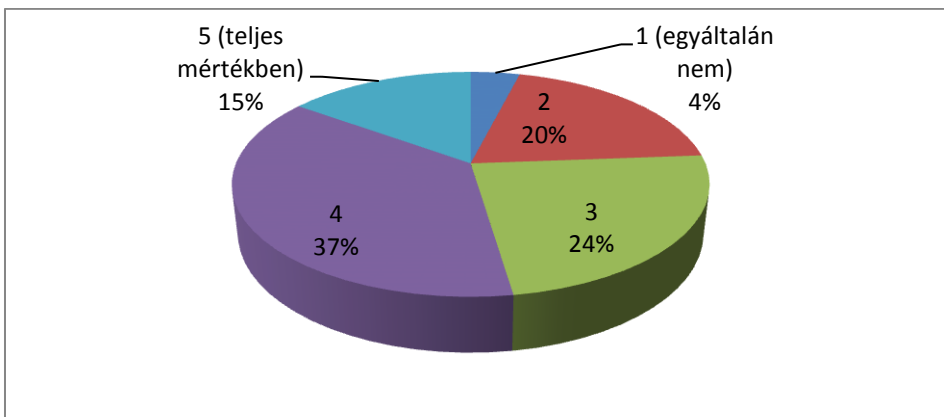
- a képzés felépítése



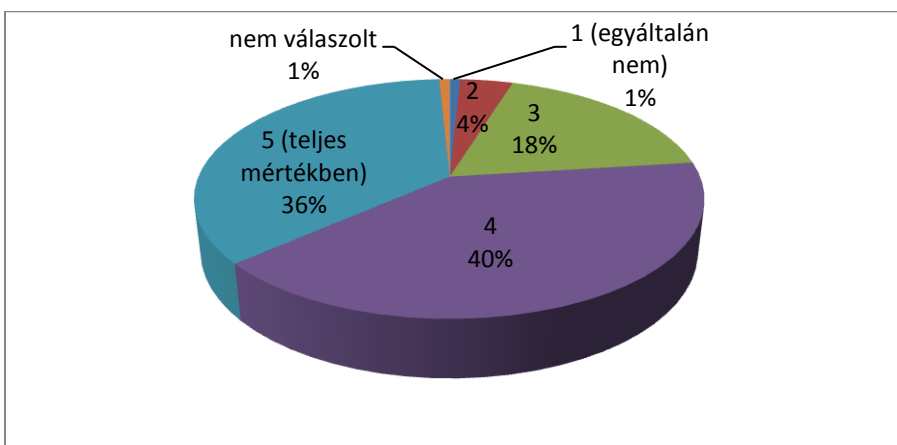
- tájékoztatás, információáramlás



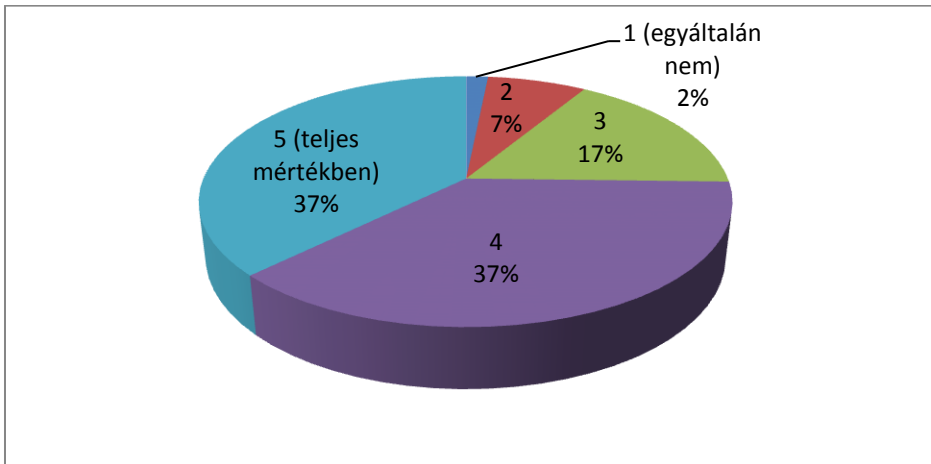
- kötelező tantárgyak hasznossága



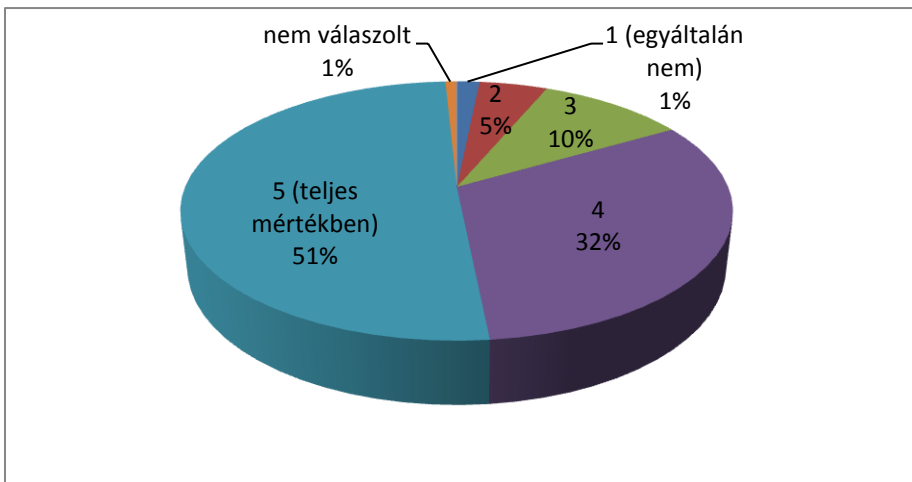
- szabadon választható tantárgyak hasznossága



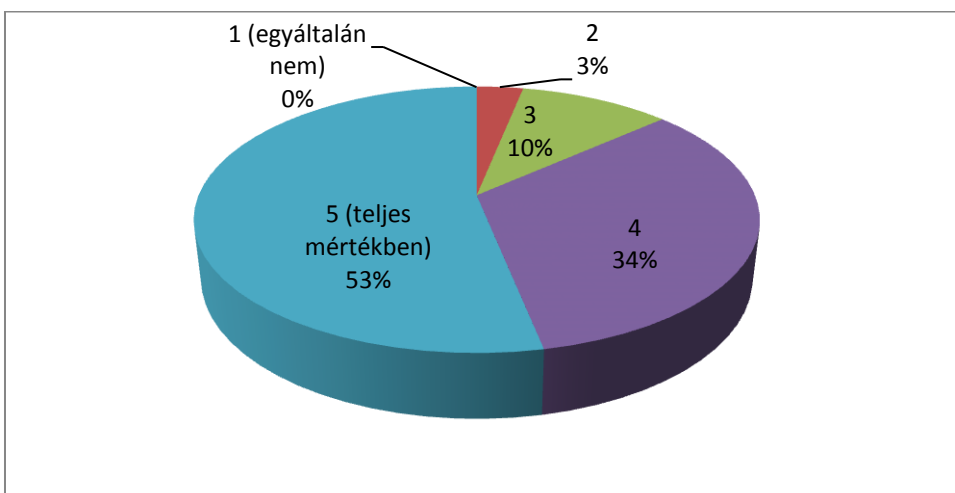
- órák időpontja



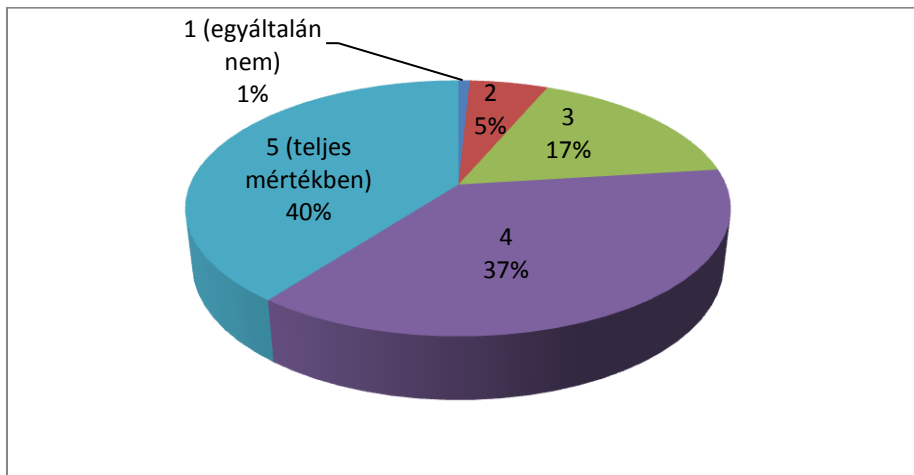
- a tanórán kívüli konzultáció lehetősége



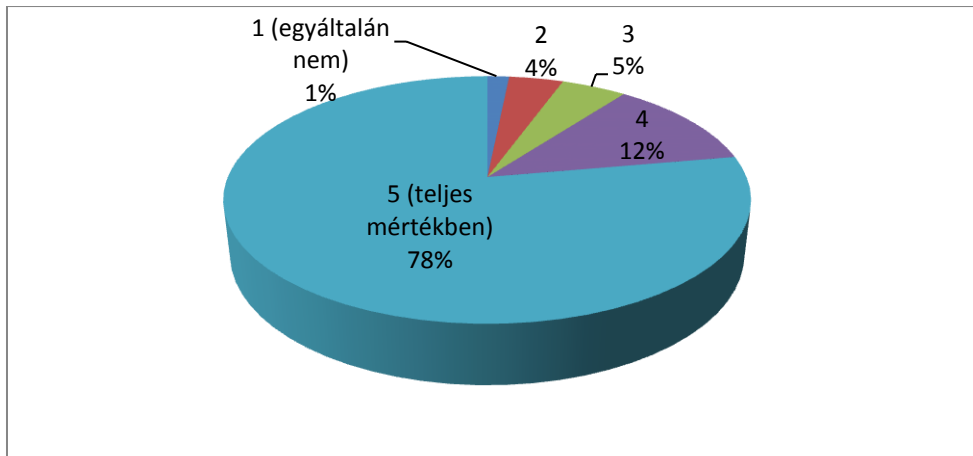
- a tanárok hozzáállása



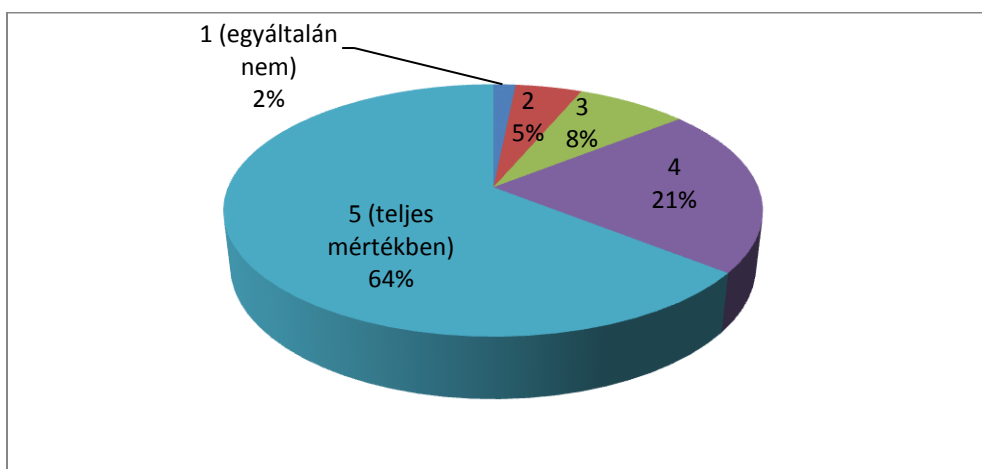
- az órák szakmai színvonala



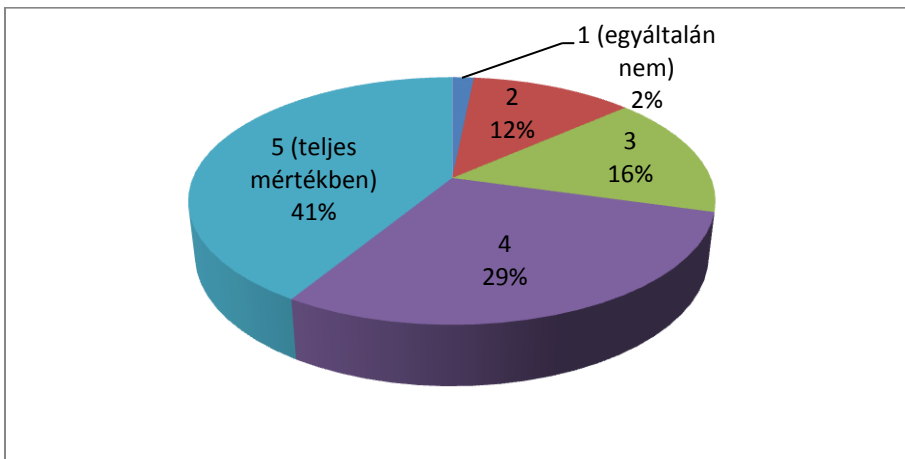
- a témavezető segítőkészsége



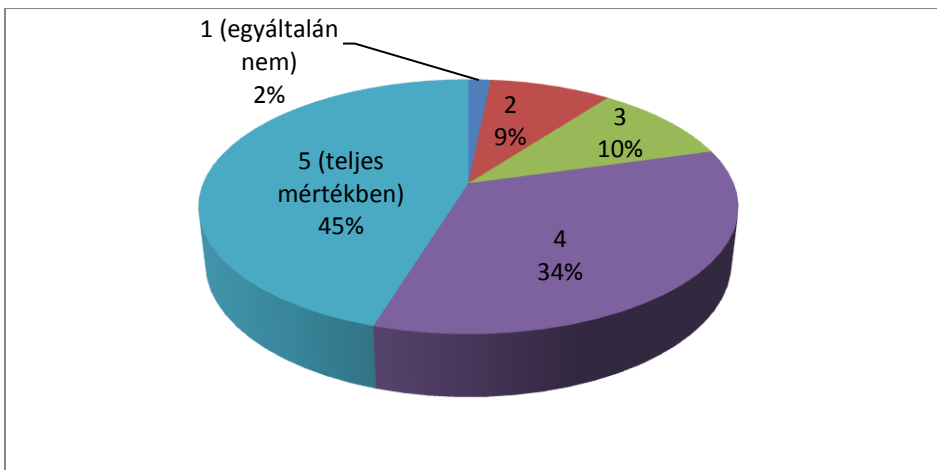
- tanulmányi ügyintézés



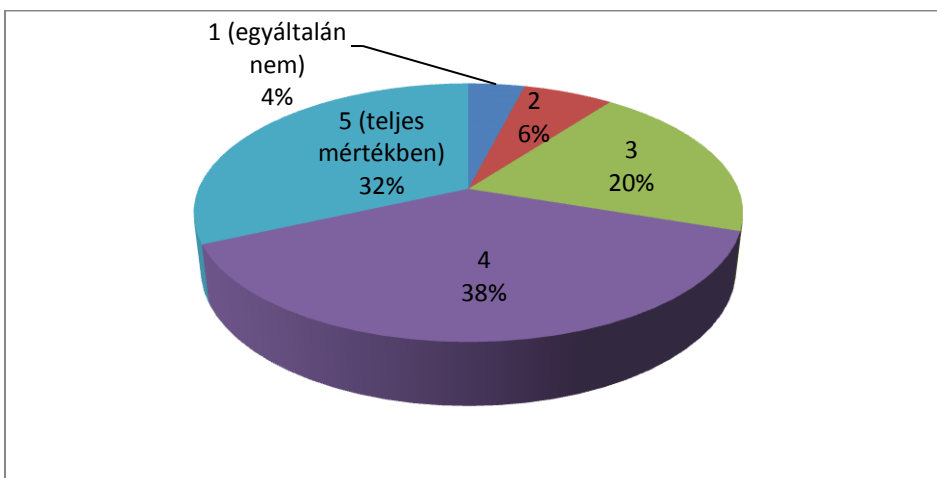
- gazdasági ügyintézés



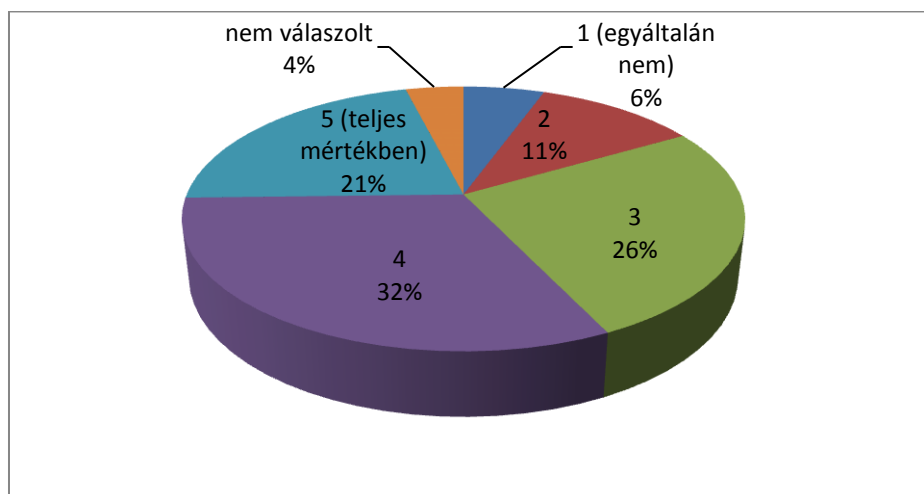
- publikációs lehetőségek biztosítása



- tudományos konferenciák szervezése



- egyéb kapcsolatépítési lehetőségek biztosítása



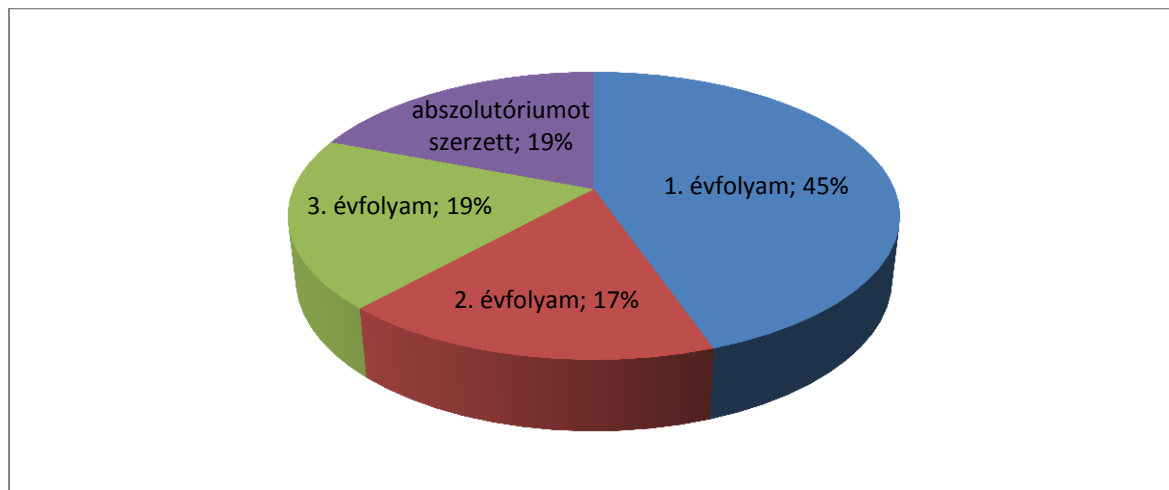
A szöveges megjegyzésekhez a doktorandusz hallgatók a következőket írták:

- A levelező órák időpontját célszerű lenne munkaidő utánra időzíteni. Hasznos lenne több saját szervezésű rendezvényt (szakmai kerekasztal, műhelybeszélgetések hasonló kutatási témákban) tartani, ahová az érintett szakterület egy-egy jelentős kutatóját is meg lehetne hívni.
- A doktoranduszok általános tájékoztatása teljesen hiányzik! Nagyon hasznos lenne, ha az első órák az első évfolyamon a képzést bemutatnák, a kredit szerzést elmagyaráznák! Bizonyos kreditek megszerzését a mai napig nem értjük, csoport szinten, pedig sokan elolvastuk a szabályzatot.
- Az egyetemmel kapcsolatos konferenciákról és publikációs lehetőségekről kifejezetten jó a tájékoztatás. Tudom, hogy ez nem annyira egyszerű, azonban az érintett területeken más egyetemek rendezvényeiről is lehetne több információ, együttműködési lehetőség.
- Nem értek egyet a mérvadó kiadványok alkalmazásával, illetve ezek pontozásával. Már csak azért sem, mert a hadtudomány társadalomtudomány. Így ha valaki társadalomtudományi szaklapban, folyóiratban publikál, akkor azt ugyan úgy kéne értékelni. Nem hiszem, hogy a más egyetemek periodikáit ne lehetne pl. ugyan úgy értékelni, mint a hadtudományi kiadványokat. Ráadásul azokba (pl. a jelenlegi szakrendszereket érő tudományos kritikák esetén) nem is egyszerű bekerülni. Mondok egy más példát. Valaki orvosként vesz részt a hadtudományi képzésen, orvosi témája van és egy hazai (pl. Scientia Medica Hungarica, Magyar Orvos, Orvosi Hetilap) vagy külföldi (Medical Journals, DBIO) tudományos lapban publikál, szinte alig kap pontot érte. Szerintem célszerű lenne, ha a kutatási területnek megfelelően a képzés elején mindenkinek egyénileg jelölnék ki ezeket a mérvadó kiadványokat.
- A levelező tagozatos órák munkaidőben vannak, kizárólag. A tanárok a választható tárgyak esetében veszi ezt figyelembe, márpedig az ember azért dolgozik, hogy előteremtse a többi egyetem doktori iskolájához képest kétszeres tandíját. A választható tárgyak többsége is előadás jellegű, amely felesleges terhet ró a hallgatóra. A kötelező tárgyak 90%-a haszontalan a kutatási témához képest, ami lehet a kutatási téma hibája, de több rugalmasságot várnék el az oktatóktól az óralátogatással kapcsolatban. Az viszont jó, hogy általában a beadandókat össze kell kapcsolni a hallgató kutatásával.

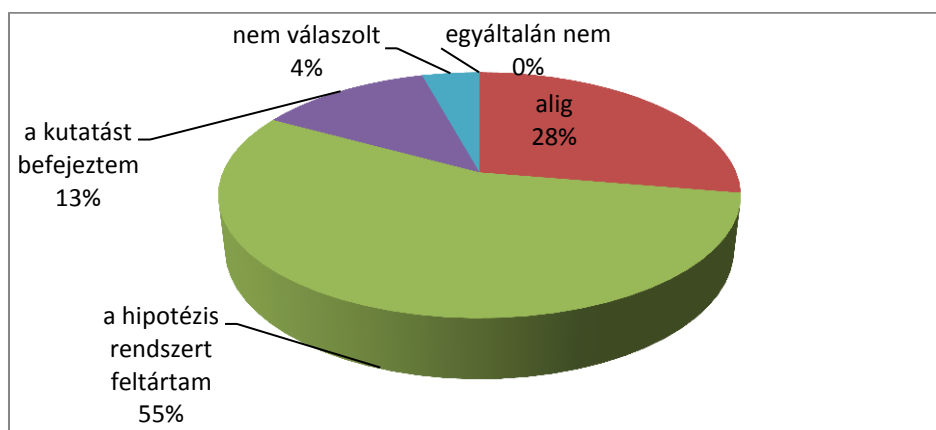
- Nemzetközi kapcsolatok, nemzetközi kurzusok, pályázatok, ösztöndíjak, információcsere lehetne aktívabb, támogatottabb, kreditek befogadásával is volt gondom (bár nem hiányzott, de ha EU egységes keret van, akkor ETCS krediteket be kellene számítani véleményem szerint, ez nálam mégsem történhetett meg. Még önköltségen is kevés a nem-anyagi támogatás, információ bizonyos kutatómunkákhoz (pl. műveleti területek, katonai központok).
- A hiányzó nyelvvizsga megszerzésére kevés lehetőség van.
- Ha az 5. és 6. félévre is javasolt lenne kb. egy-egy kollokviumi és szemináriumi tantárgy felvétele, akkor a 2.-4. félévek kevésbé lennének sűrűek. Hasznos lenne szakmai idegennyelv tanulási lehetőség, esetleg vizsgára felkészítés szervezett, és persze fizetős formában, még azoknak is, akik rendelkeznek nyelvvizsgákkal.
- A külföldi konferenciákon való részvétel elméletben támogatott, a gyakorlatban nincs meghirdetve a 2016-os évre. Így az angol nyelvű konferencián való részvétel anyagi problémákba ütközik, ami az idegen nyelvű publikálást külföldi folyóiratban/kiadványban megnehezíti. (Ez egy jó lehetőség lenne, természetesen Magyarországról is megoldható a publikálás, illetve az önfinanszírozás is, ha valaki mindenáron szeretné.)
- A doktorandusz jövőbeli elhelyezkedési lehetőségeinek javítása.
- A szakmai gyakorlati órák számát nagymértékben kellene növelni. A jelenlegi állapot szerint a kutatási területen belül szerzett gyakorlatot az iskolában nem lehet megszerezni, ami elengedhetetlen lenne. Így a végzett diákok tudása gyakorlati téren nagyon hiányos.
- Nemzetközi konferencián csoportos részvétel szervezése sokat lendítene. A hallgatók nem állnak össze csapatba, ezt furcsa volt megélni civilként. Együtt, pl. csoport feladattal jobban lehetne szocializálni a hallgatókat egymás segítségére.
- A publikációk megjelenése nagyon lassú akár 8-10 hónapba is bele telik egy megjelenés, valószínűleg ez a elégtelen humán erőforrásnak köszönhető. Ez okoz nehézséget, mert a munkáság megjelenésének távolsága annak mondanivalóját rontja, illetve jogszabályi változások esetén aktualitását vesztheti bizonyos kérdések. szerintem ezen nagyon fontos lenne javítani! Természetesen a megjelent publikációk nagyon magas színvonalon vannak.
- A legjobban az zavar, hogy nem kapok hozzáférést a tudományos publikációkhoz. Ismereteim szerint ezt az NKE pénzhiány miatt nem tudja finanszírozni. Ezért arra kényszerülök, hogy régi évfolyamtársaktól, barátoktól stb. kolduljam össze a cikkeket, könyveket (nem mindig hófehér módon).
- aktívabb kapcsolat külföldi doktori iskolákkal, nyitni kellene külföldi együttműködés felé a fejlődés érdekében.

HADTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA (47 fő)

A kitöltők százalékos megoszlása évfolyam szerint:



Mennyit haladt a kutatási témájával amióta elkezdte a doktori tanulmányait?



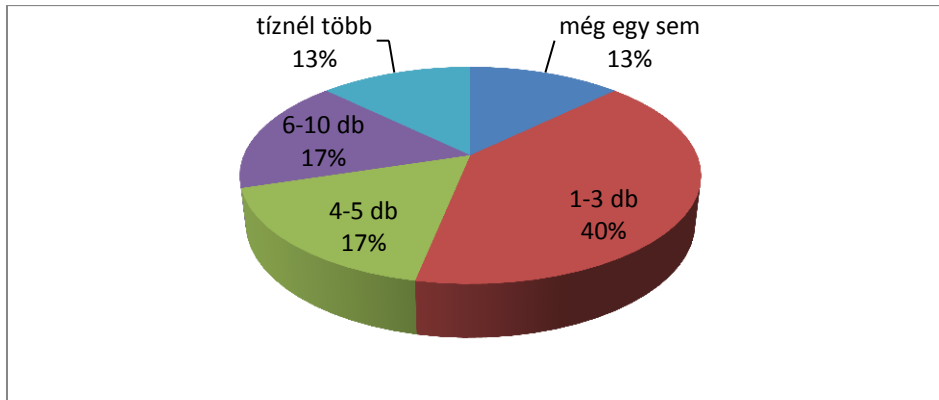
Részletezve a válaszok a következőképpen alakultak:

„Egyáltalán nem”	- 0
„Alig”	- 13, ebből
elsőéves hallgató	- 8
másodéves hallgató	- 3
harmadéves hallgató	- 1
abszolutóriumot szerzett	- 1
„A hipotézis rendszert feltártam”	- 26, ebből
elsőéves hallgató	- 13
másodéves hallgató	- 5
harmadéves hallgató	- 4
abszolutóriumot szerzett	- 4

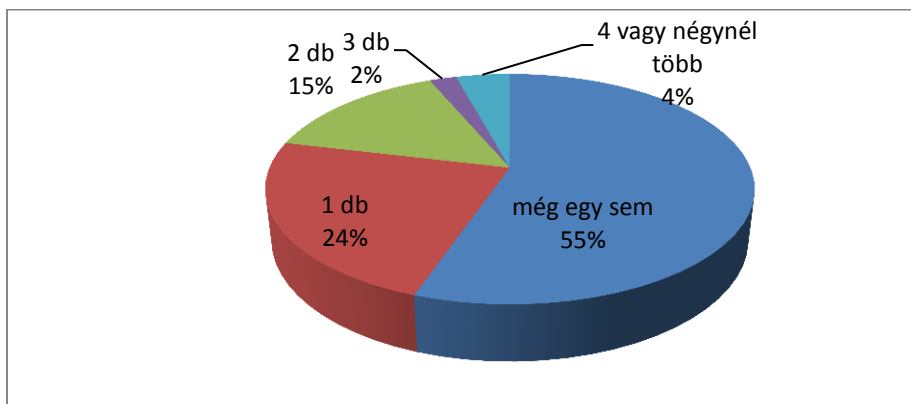
„A kutatást befejeztem” - 6, ebből

elsőéves hallgató	- 0
másodéves hallgató	- 0
harmadéves hallgató	- 2
abszolutóriumot szerzett	- 4

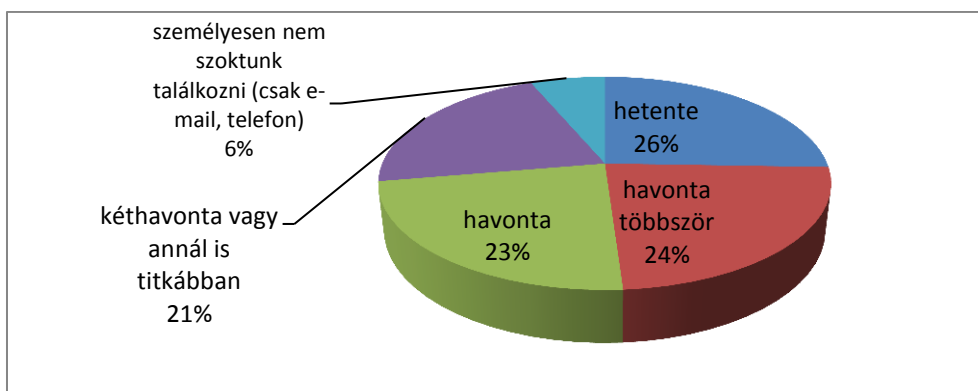
A kutatási témájával kapcsolatban hány magyar nyelvű publikációja jelent meg eddig?



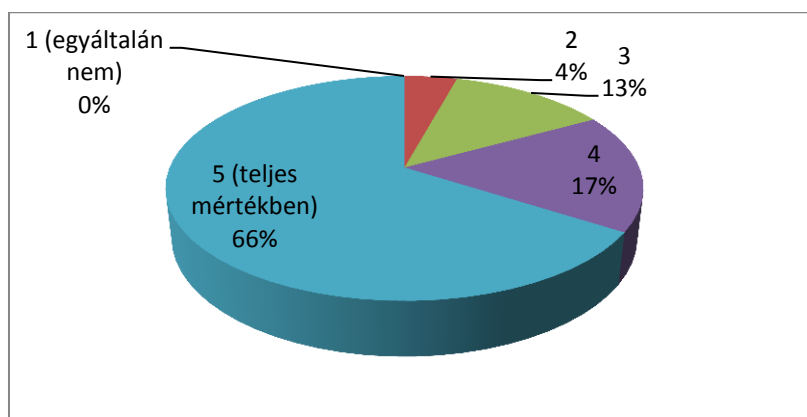
A kutatási témájával kapcsolatban hány idegen nyelvű publikációja jelent meg eddig?



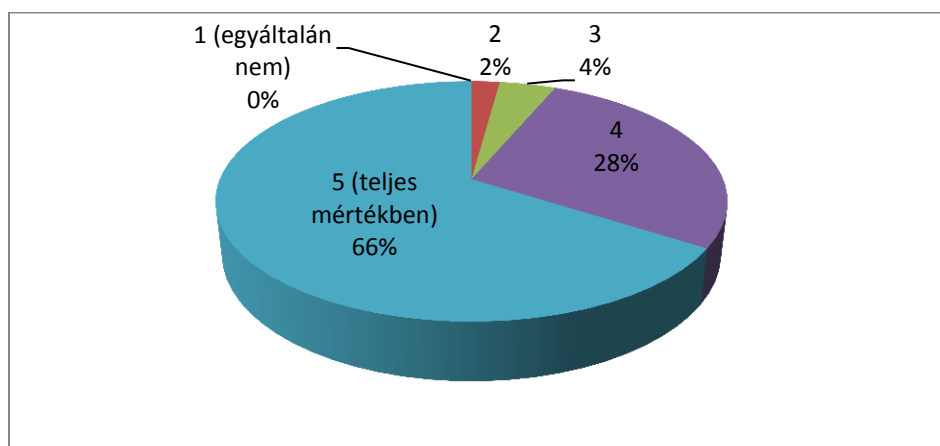
Milyen gyakran találkoznak témavezetőjével / társ témavezetőjével?



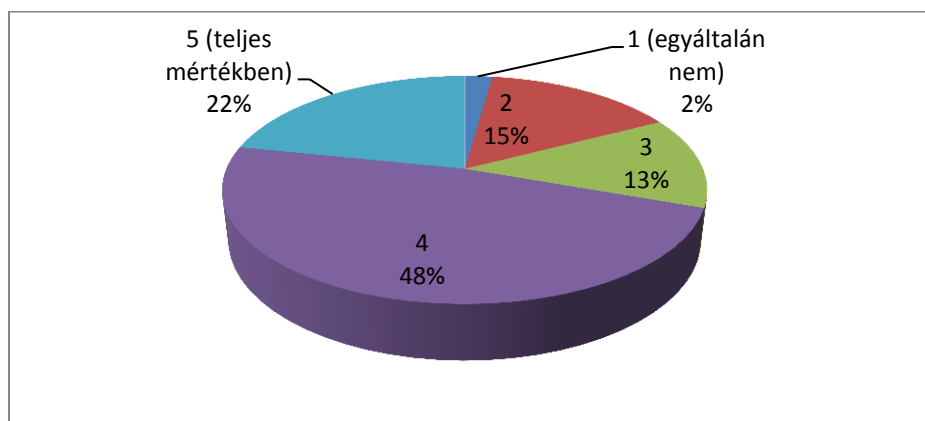
Mennyire aktívan segíti a témavezetője / társ témavezetője az Ön kutatásait? (ötös skálán)



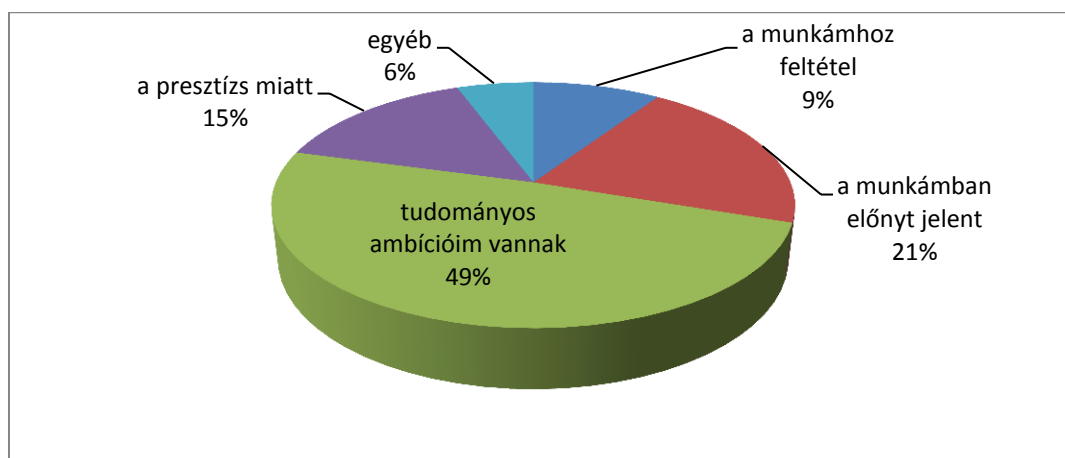
Mennyire aktívan segíti a témavezetője az Ön kutatási eredményeinek a publikálását/konferencián való bemutatását? (ötös skálán)



A tudományos munkája során mennyiben támaszkodik az egyetemen elérhető kutatást támogató infrastruktúrára (internet, szakkönyvek, szakmai tudományos adatbázisok)? (ötös skálán)



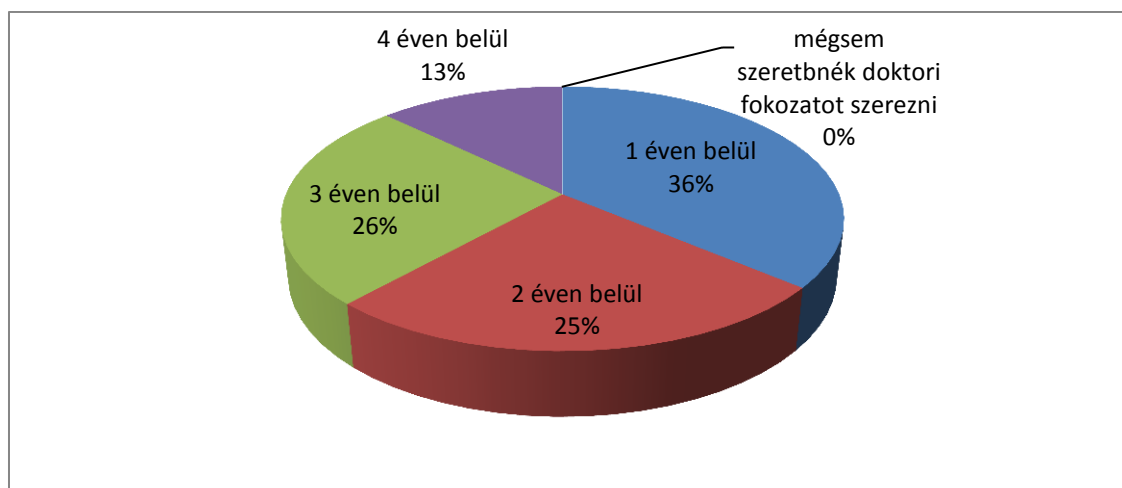
Miért szeretne doktori fokozatot szerezni? (több válasz is megjelölhető)



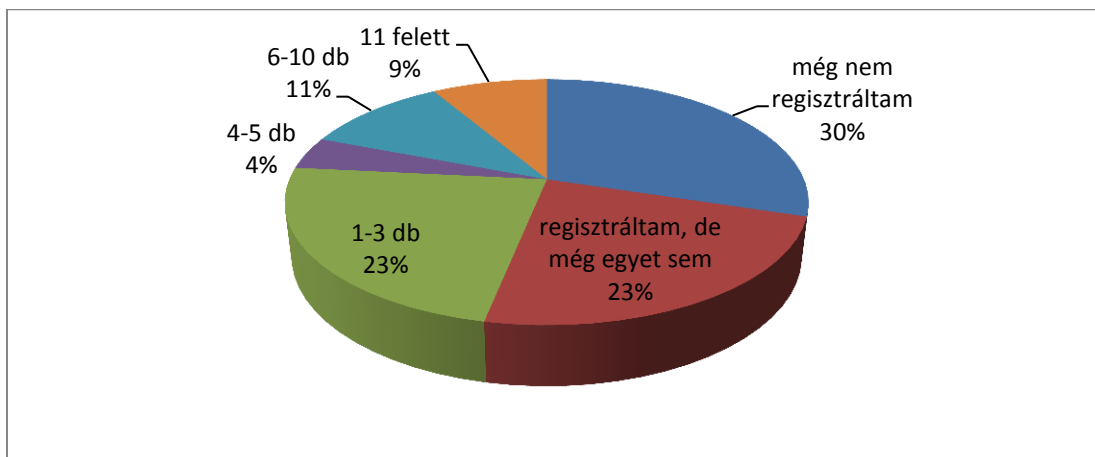
Az „egyéb” pontot megjelölő doktorandusz hallgatók a Hadtudományi Doktori Iskolában a következő szöveges válaszokat adták:

- Kedvtelésből.
- Oktatni szeretnék.
- Az általam repült repülőgép típusnak a rendszerben eltöltött tapasztalatait akarom hitelesen, kutathatóan megírni!
- érdekel a kutatás
- Az eddigi tanulmányaim és szakmai tapasztalataim felhasználásával a kutatási területemen szeretnék új, a hivatásrendek által is alkalmazható tudományos eredményt elérni, illetve növelni kívánom a hadtudomány ösztársadalmi ismertségét.
- Érdekel a környezeti és humán biztonság az energiabiztonság, mindezek vizsgálata a klímaváltozás és fenntartható fejlődés kapcsolatában. A kommunikációban alkalmazott legújabb kori hálózat elméletek alkalmazása és a média részvétele integrációja a jelen és jövő formálásában.

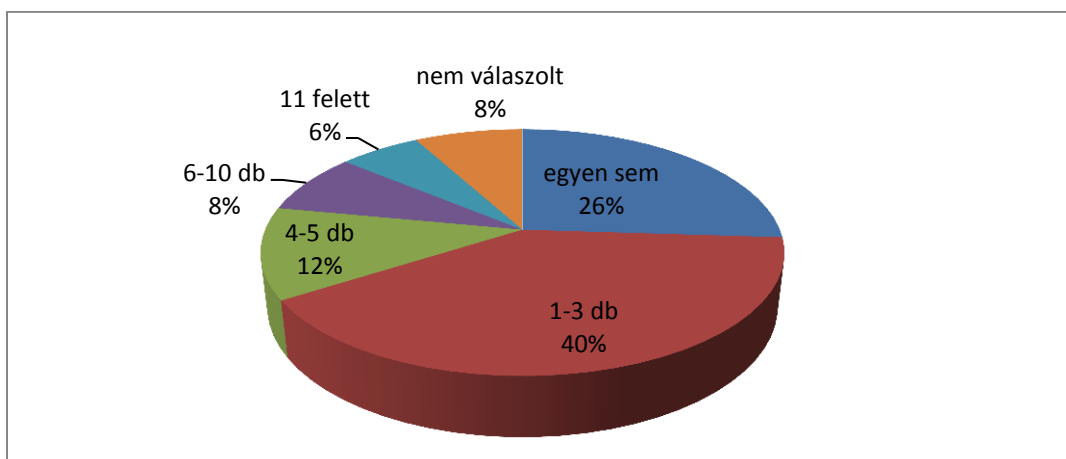
Hány éven belül tervezi megszerezni a doktori fokozatot az abszolutórium megszerzése után?



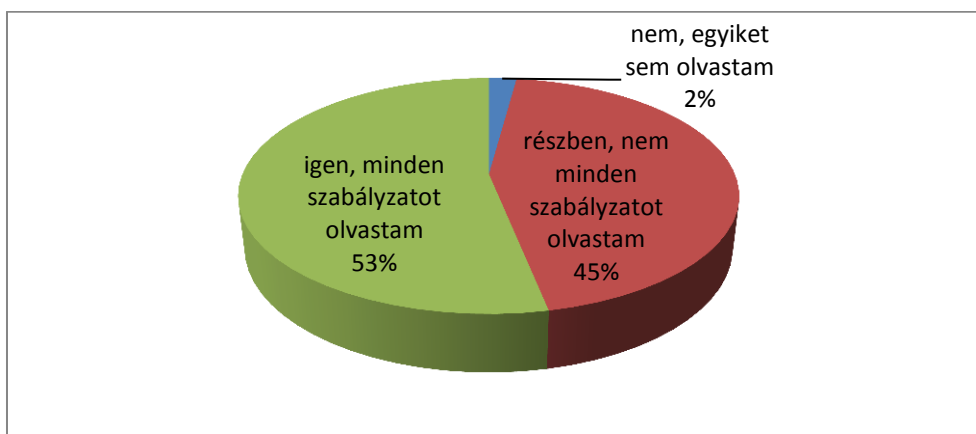
Hány – a kutatási témájával kapcsolatos – művet töltött már fel az MTMT-be?



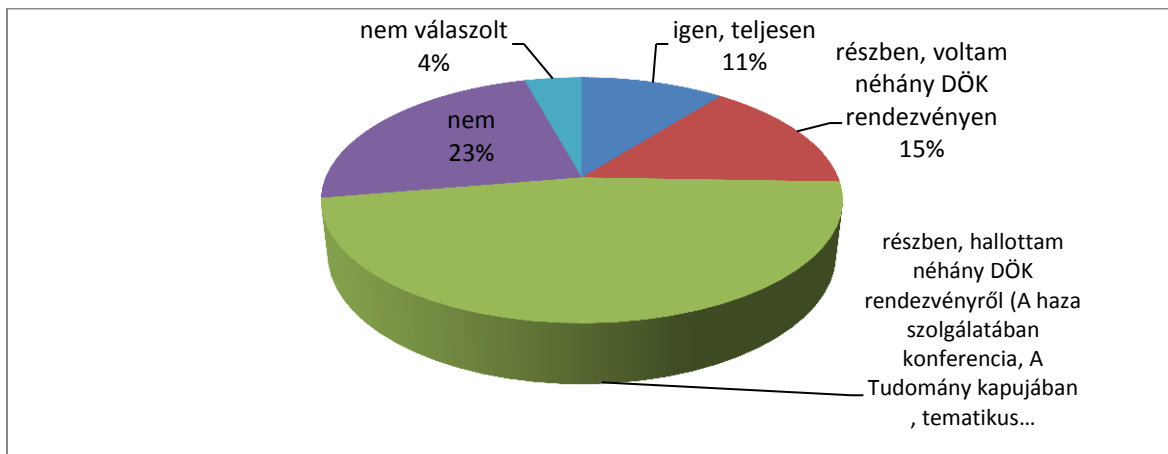
Hány konferencián adott már elő a kutatási témájával kapcsolatban?



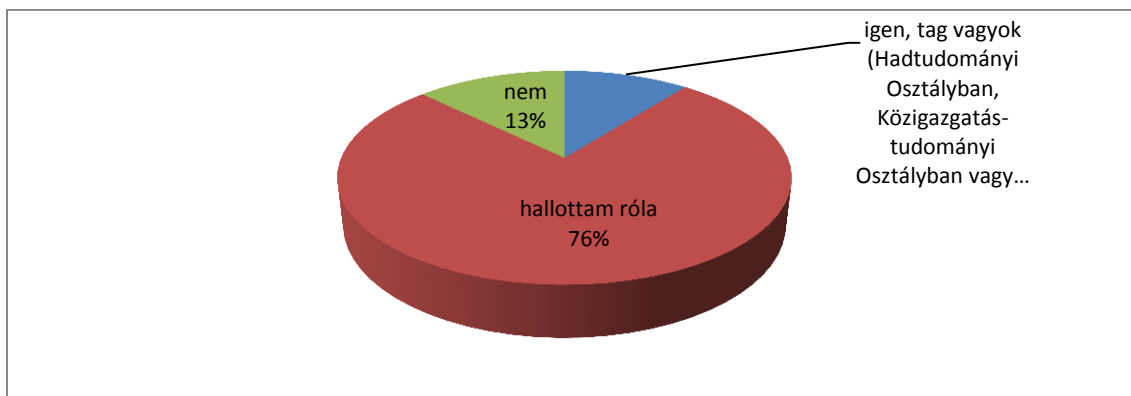
Tisztában van e a doktori képzéssel és a fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatok tartalmával? (NKE Doktori Szabályzat, Doktori Iskola Tanulmányi és Vizsgaszabályzata, Doktori Iskola Működési Szabályzata, Doktori Iskola Képzési Terve stb.)?



Ismeri az NKE Doktorandusz Önkormányzatát és annak tevékenységét?

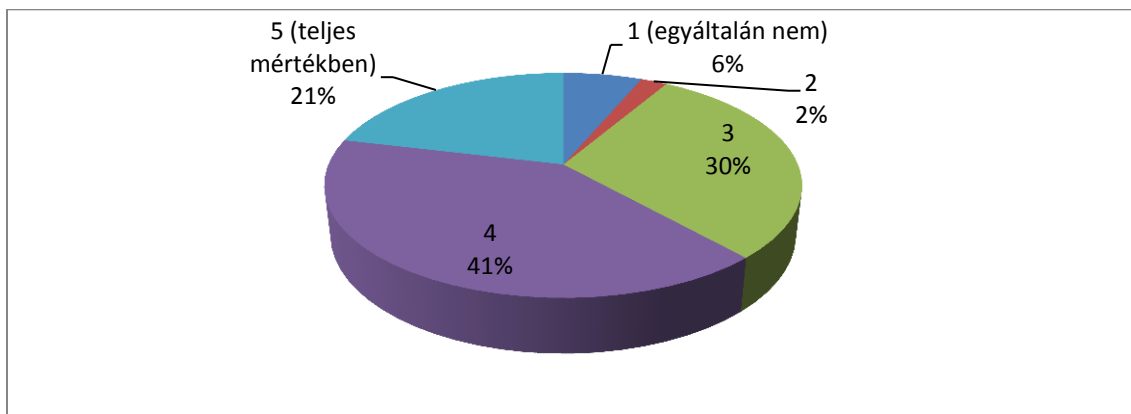


Ismeri e a Doktoranduszok Országos Szövetségét és annak tevékenységét?

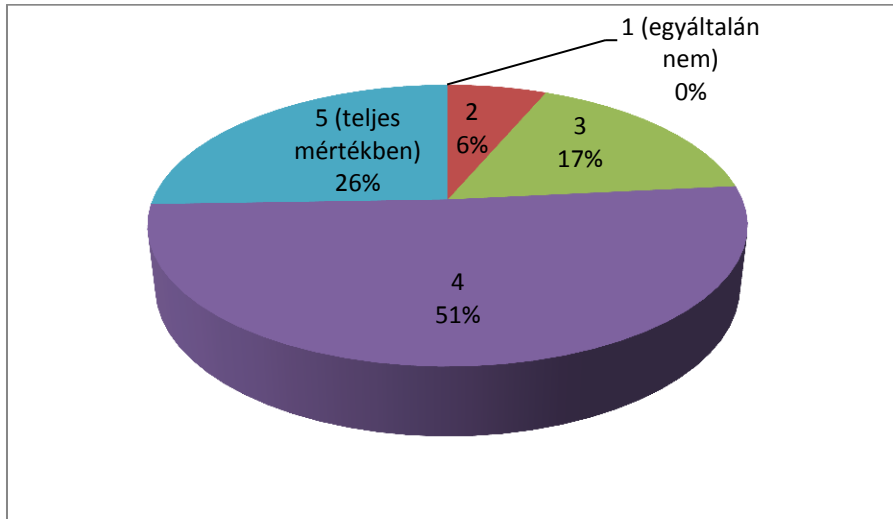


DOKTORI ISKOLÁRA VONATKOZÓ KÉRDÉSEK

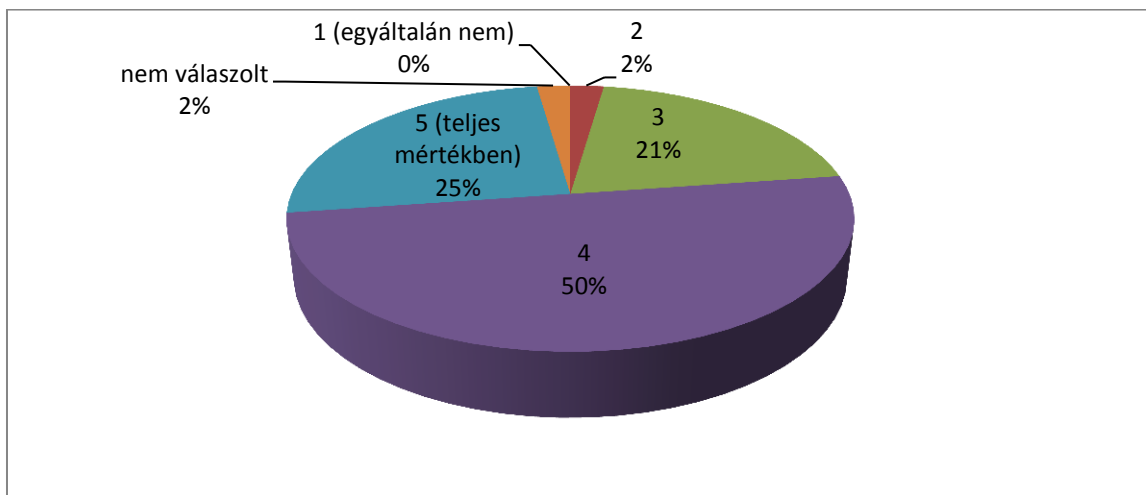
Ön szerint mennyire funkcionál kutató műhelyként a doktori iskolája? (Ez alatt azt értjük, hogy milyen módon segítik a kutatási tevékenységet, a belső tudásmegosztást / belső műhelyvitákat, kutatási módszertanok megosztását, publikációs támogatást a doktori iskolában) - (ötös skálán)



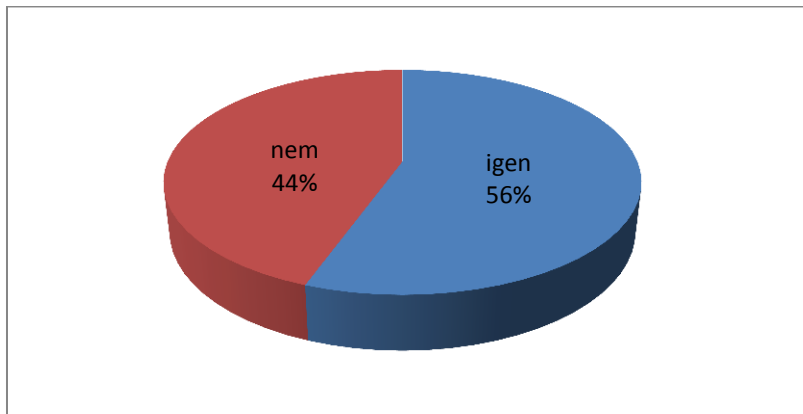
Ön szerint a doktori iskolája mennyire korszerű és friss tudományos eredményekre építi oktatói és tudományos munkáját? (Ez alatt ezt értjük, hogy az oktatói és kutatói munkában mennyire jelennek meg a legfrissebb hazai és nemzetközi kutatási eredmények, a publikációs jegyzékeik mennyire tükrözik e frissességet) - (ötös skálán)



Összességében Ön szerint mennyire színvonalas a doktori iskola minősége? (Ez alatt azt értjük, természetesen a fentiekén túl, hogy a doktori iskola a nemzetközi és hazai tudományos térben pozíciót tölt be, kommunikál / tudást oszt meg, és élő eredményt hozó kapcsolatokkal rendelkezik, önállóan évkönyvben kiadmányoz, összegző konferenciát tart, a tudományos szaksajtóban rendszeresen megjelenik) - (ötös skálán)

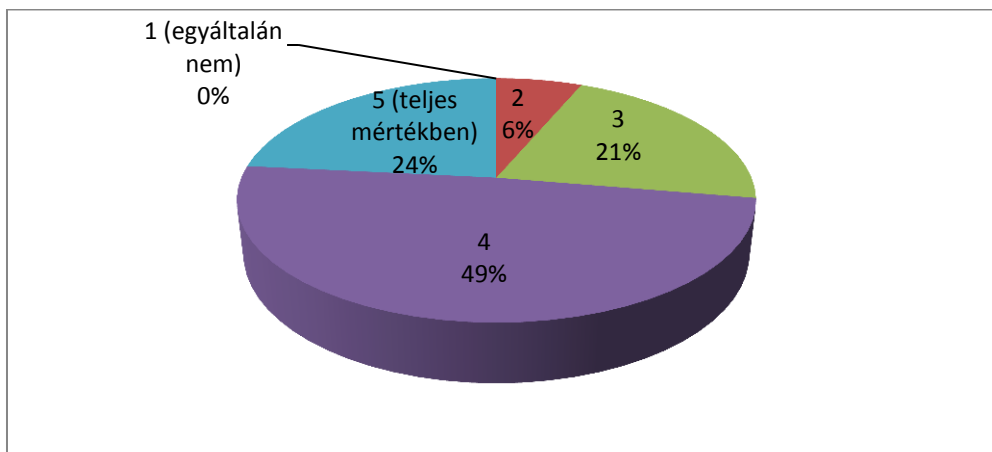


Részt venne Ön egy fókuszcsoportos megbeszélésen a doktori iskolák fejlesztésével kapcsolatban?

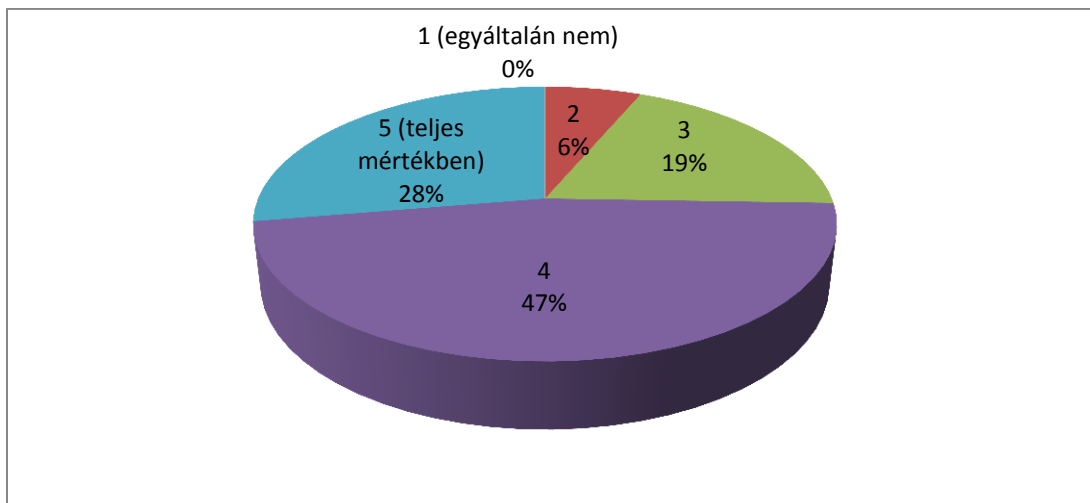


Mennyire elégedett a doktori képzés szervezésével? (ötös skálán)

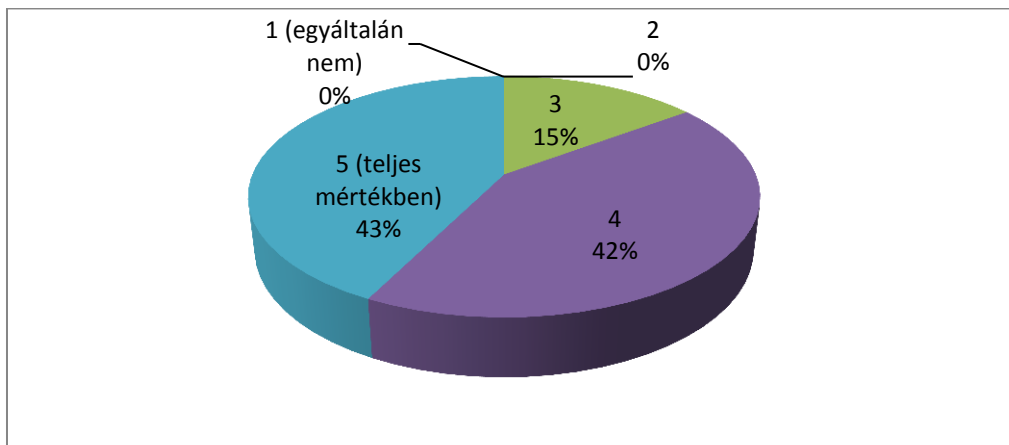
- kurzuskínálat



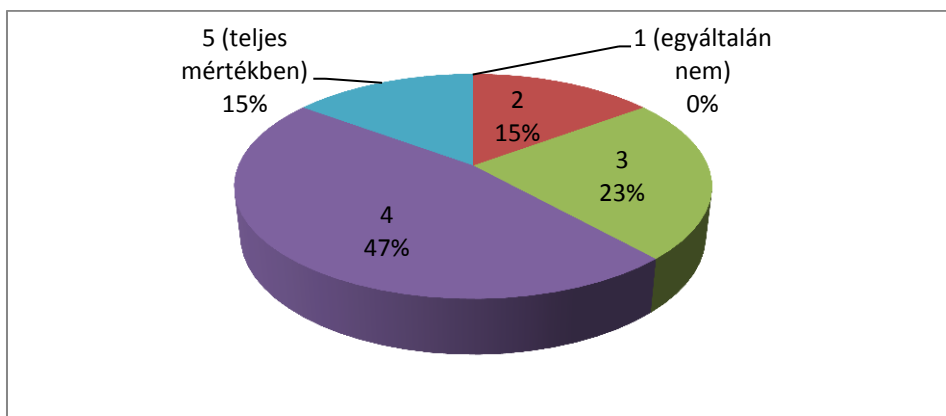
- a képzés felépítése



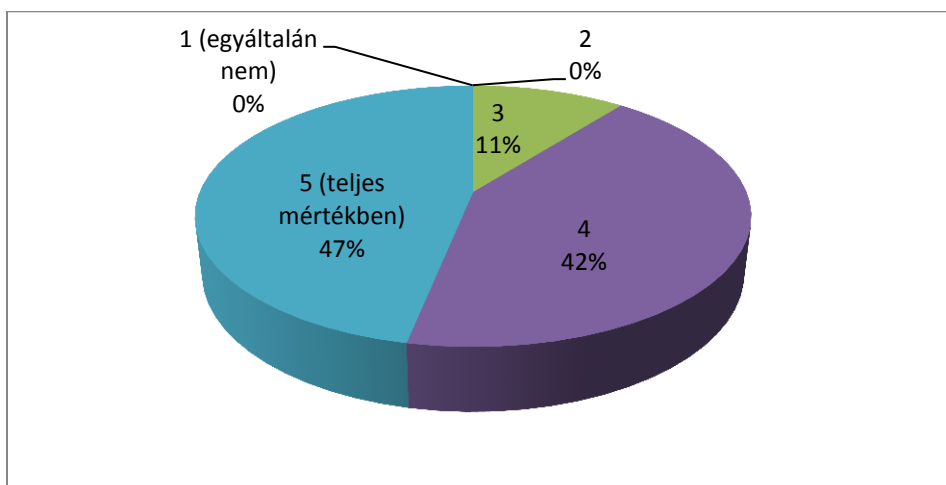
- tájékoztatás, információáramlás



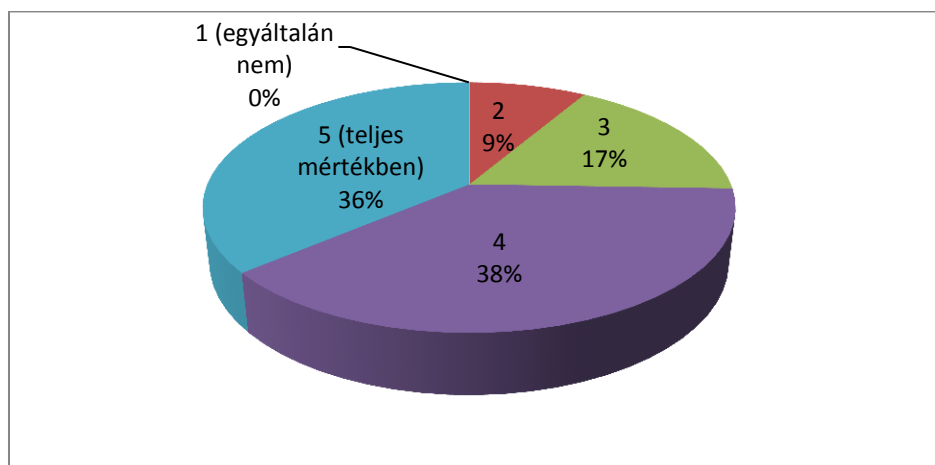
- kötelező tantárgyak hasznossága



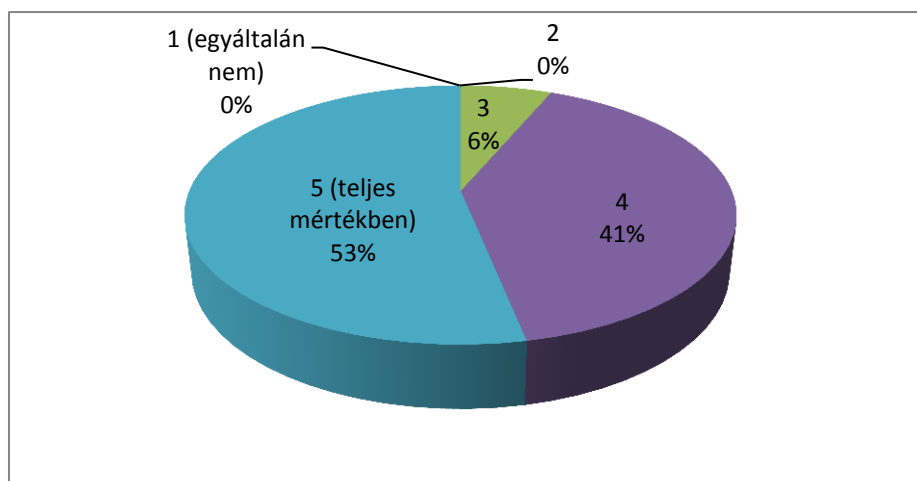
- szabadon választható tantárgyak hasznossága



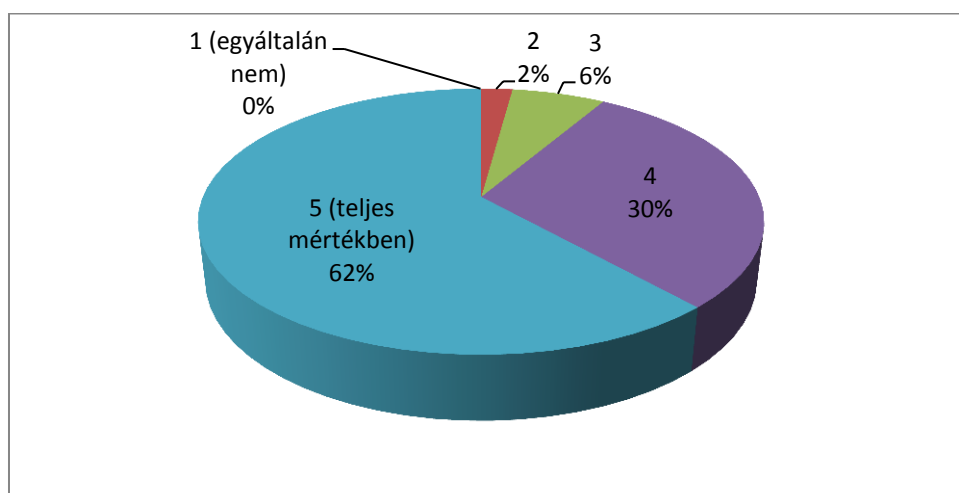
- órák időpontja



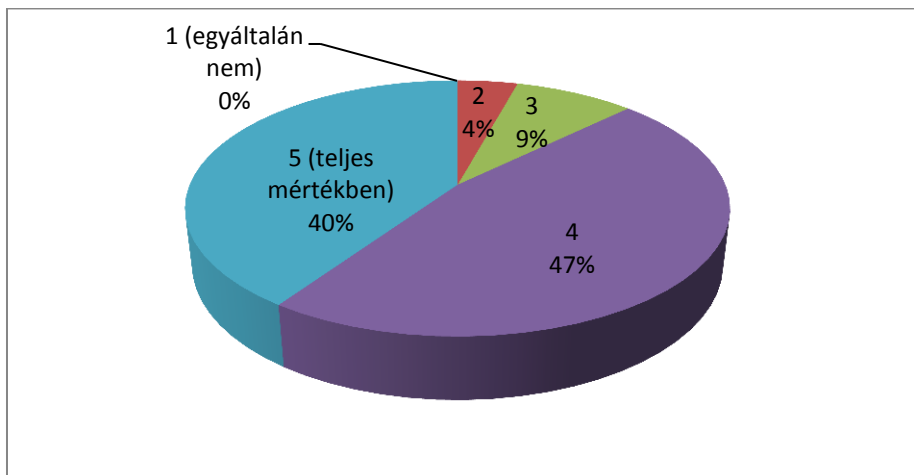
- a tanórán kívüli konzultáció lehetősége



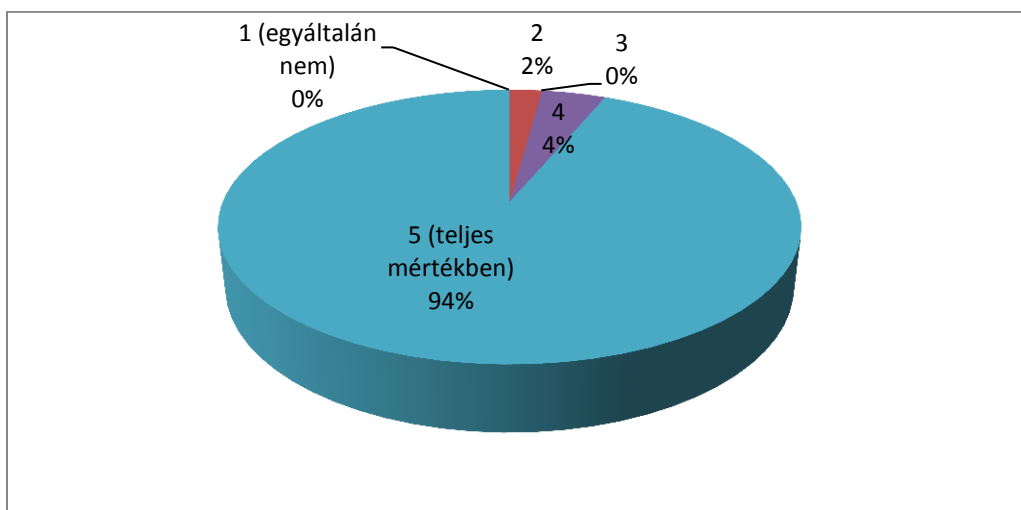
- a tanárok hozzáállása



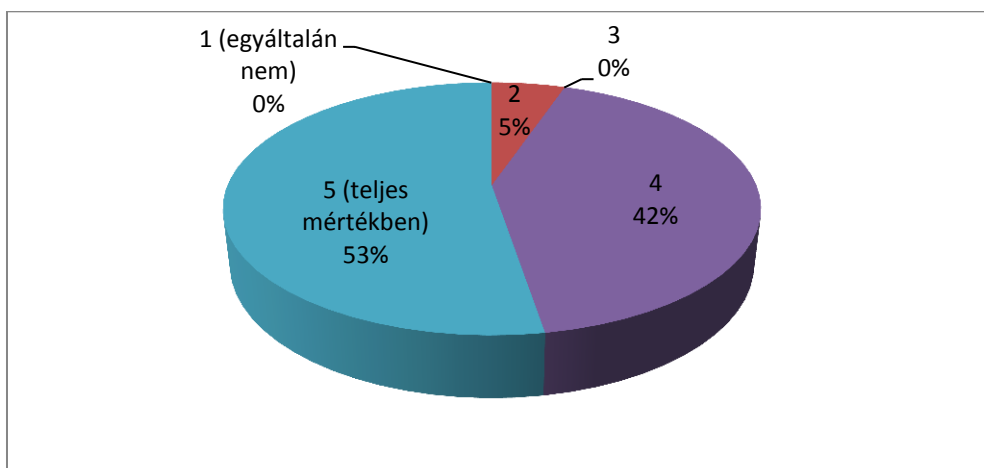
- az órák szakmai színvonala



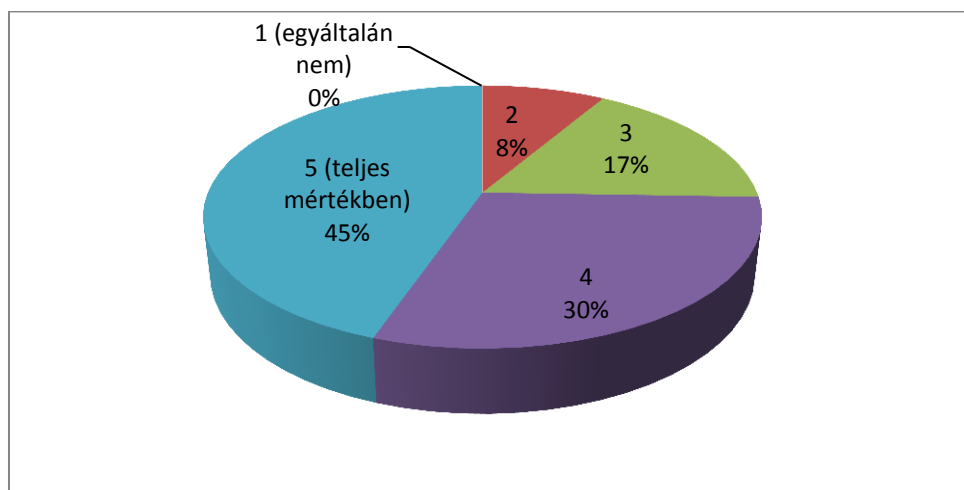
- a témavezető segítőkészsége



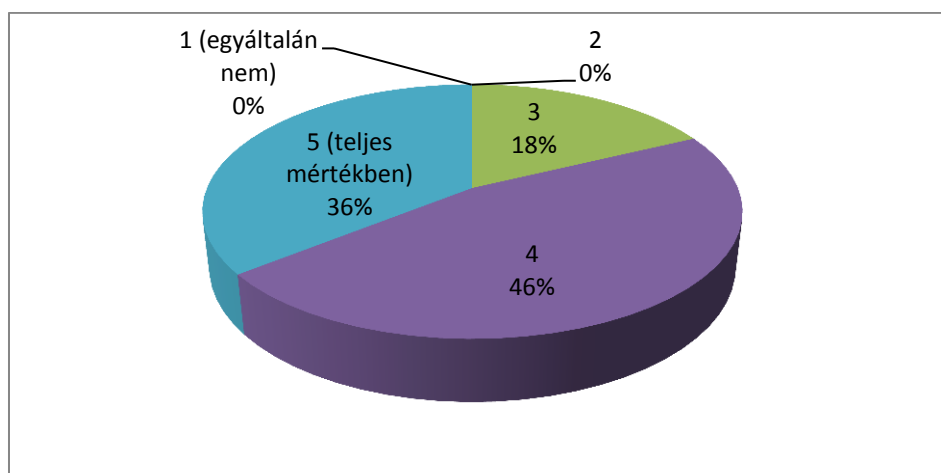
- tanulmányi ügyintézés



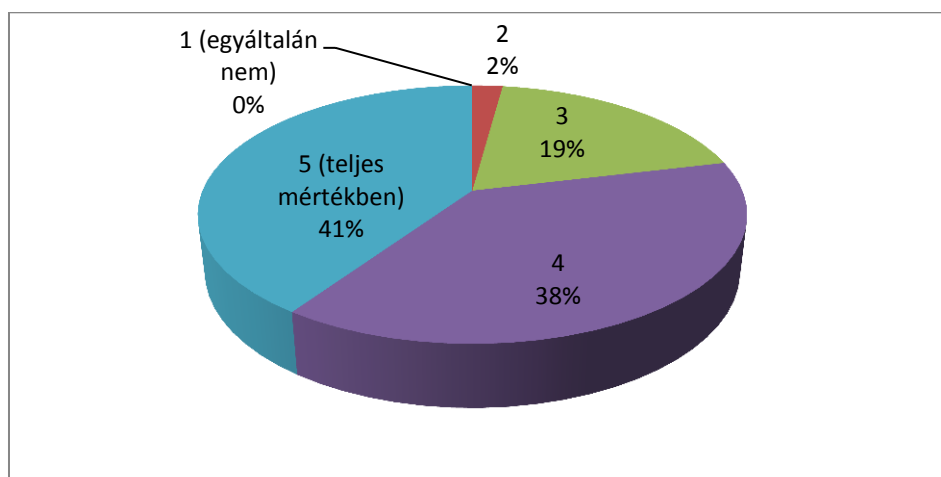
- gazdasági ügyintézés



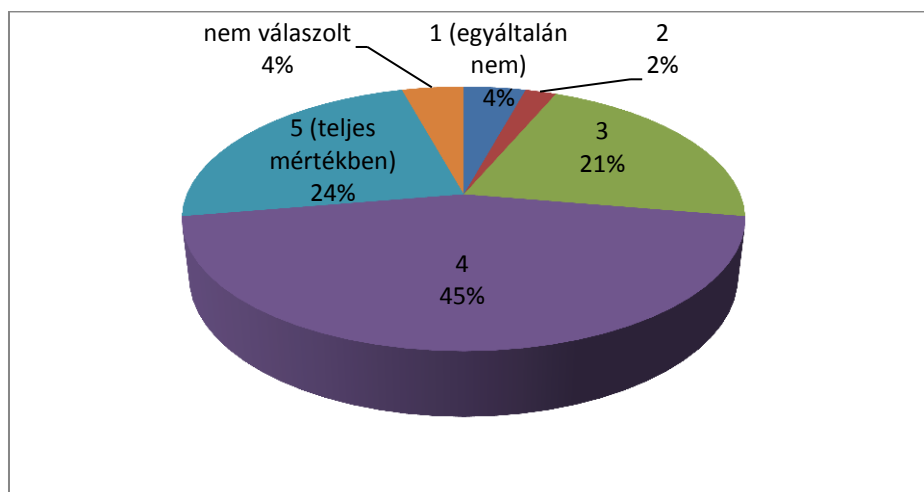
- publikációs lehetőségek biztosítása



- tudományos konferenciák szervezése



- egyéb kapcsolatépítési lehetőségek biztosítása

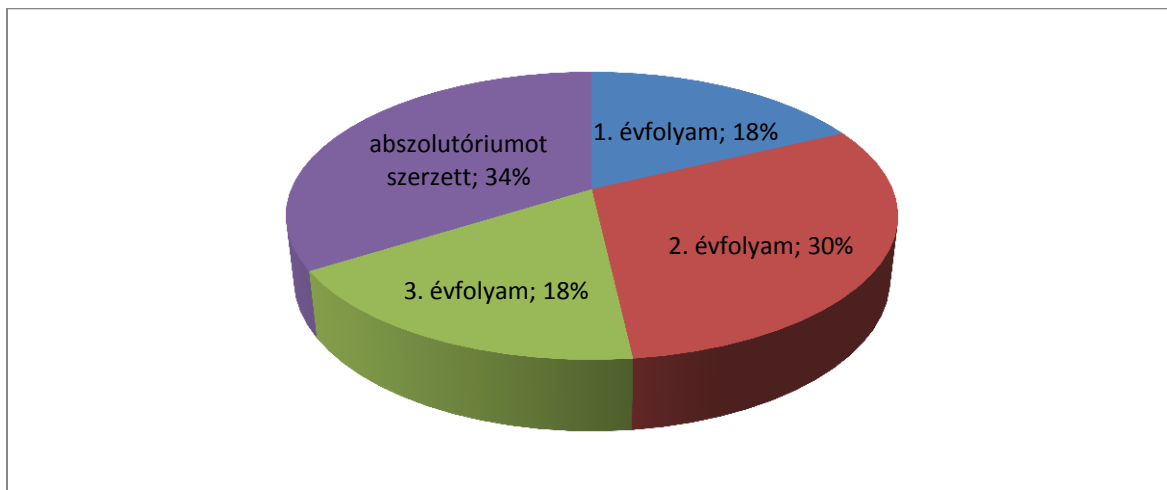


A szöveges megjegyzések lehetőségét a Hadtudományi Doktori Iskola doktorandusz hallgatói közül négyen használták ki:

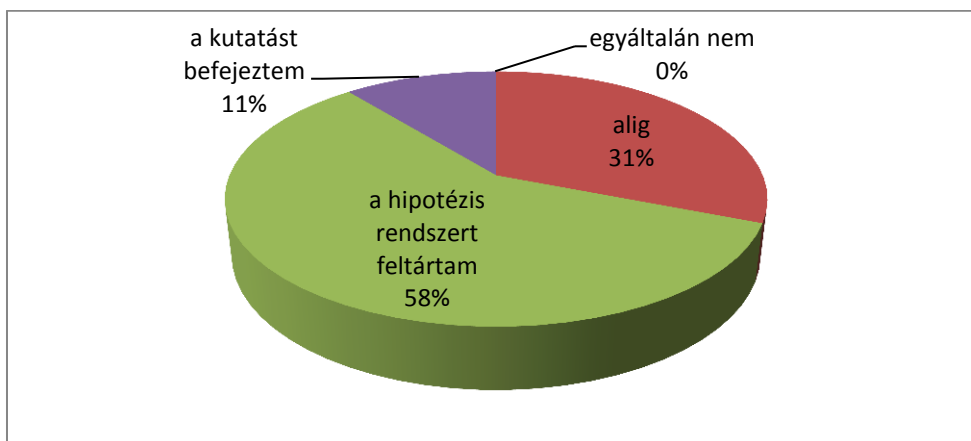
- Nem értek egyet a mérvadó kiadványok alkalmazásával, illetve ezek pontozásával. Már csak azért sem, mert a hadtudomány társadalomtudomány. Így ha valaki társadalomtudományi szaklapban, folyóiratban publikál, akkor azt ugyan úgy kéne értékelni. Nem hiszem, hogy a más egyetemek periodikáit ne lehetne pl. ugyan úgy értékelni, mint a hadtudományi kiadványokat. Ráadásul azokba (pl. a jelenlegi szakrendszereket érő tudományos kritikák esetén) nem is egyszerű bekerülni. Mondok egy más példát. Valaki orvosként vesz részt a hadtudományi képzésen, orvosi témája van és egy hazai (pl. Scientia Medica Hungarica, Magyar Orvos, Orvosi Hetilap) vagy külföldi (Medical Journals, DBIO) tudományos lapban publikál, szinte alig kap pontot érte. Szerintem célszerű lenne, ha a kutatási területnek megfelelően a képzés elején mindenkinek egyénileg jelölnék ki ezeket a mérvadó kiadványokat.
- Nemzetközi kapcsolatok, nemzetközi kurzusok, pályázatok, ösztöndíjak, információcsere lehetne aktívabb, támogatottabb, kreditek befogadásával is volt gondom (bár nem hiányzott, de ha EU egységes keret van, akkor ETCS krediteket be kellene számítani véleményem szerint, ez nálam mégsem történt meg. Még önköltségen is kevés a nem-anyagi támogatás, információ bizonyos kutatómunkákhoz (pl. műveleti területek, katonai központok).
- A doktorandusz jövőbeli elhelyezkedési lehetőségeinek javítása.
- aktívabb kapcsolat külföldi doktori iskolákkal, nyitni kellene külföldi együttműködés felé a fejlődés érdekében.

KATONAI MŰSZAKI DOKTORI ISKOLA (56 fő)

A kitöltők százalékos megoszlása évfolyam szerint:



Mennyit haladt a kutatási témájával amióta elkezdte a doktori tanulmányait?

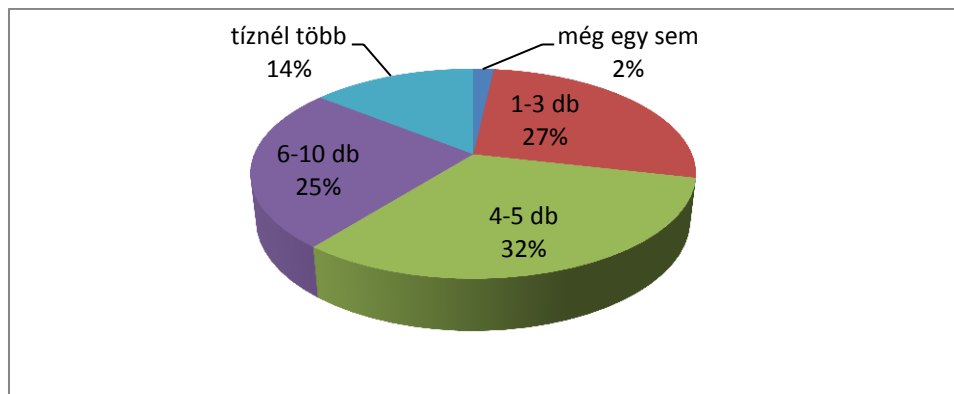


Részletezve a válaszok a következőképpen alakultak:

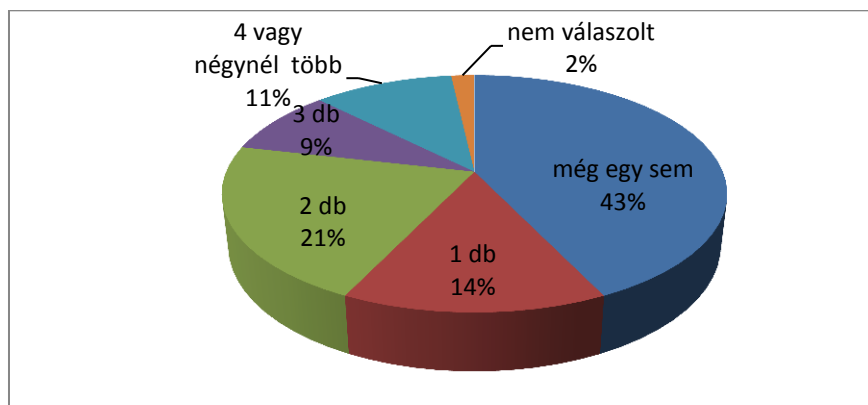
„Egyáltalán nem”	- 0	
„Alig”	- 13, ebből	
	elsőéves hallgató	- 5
	másodéves hallgató	- 7
	harmadéves hallgató	- 2
	abszolutóriumot szerzett	- 3
„A hipotézis rendszert feltártam”	- 26, ebből	
	elsőéves hallgató	- 5
	másodéves hallgató	- 10
	harmadéves hallgató	- 7

	abszolutóriumot szerzett	- 10
„A kutatást befejeztem”	- 6, ebből	
	elsőéves hallgató	- 0
	másodéves hallgató	- 0
	harmadéves hallgató	- 0
	abszolutóriumot szerzett	- 6

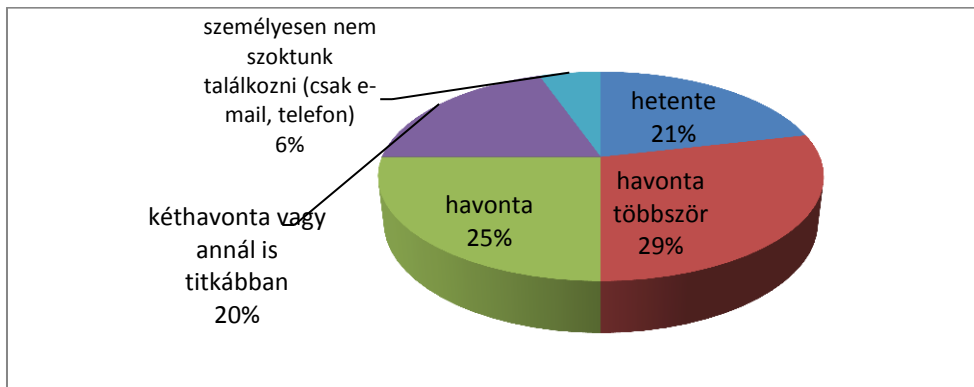
A kutatási témájával kapcsolatban hány magyar nyelvű publikációja jelent meg eddig?



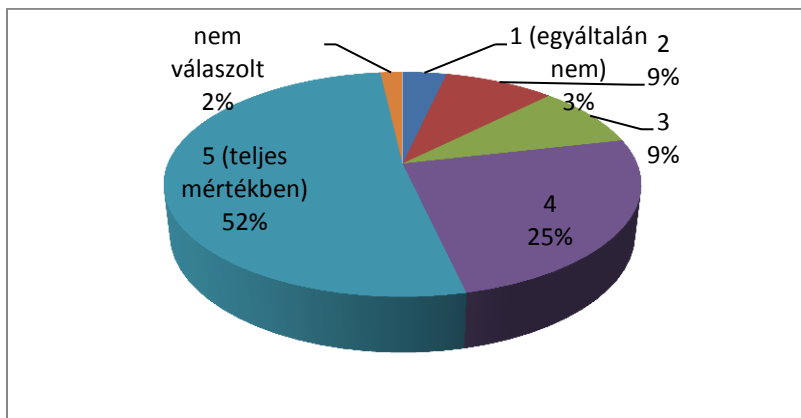
A kutatási témájával kapcsolatban hány idegen nyelvű publikációja jelent meg eddig?



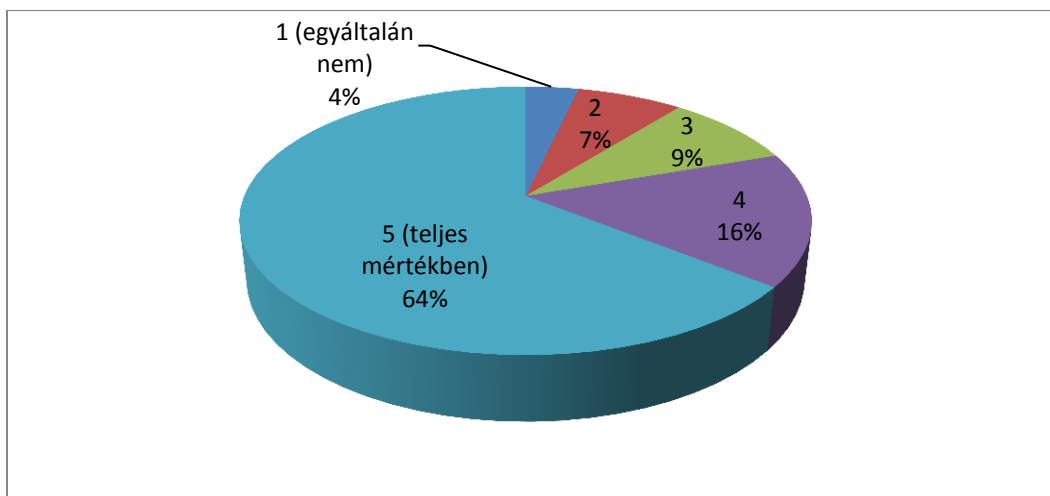
Milyen gyakran találkoznak témavezetőjével / társ témavezetőjével?



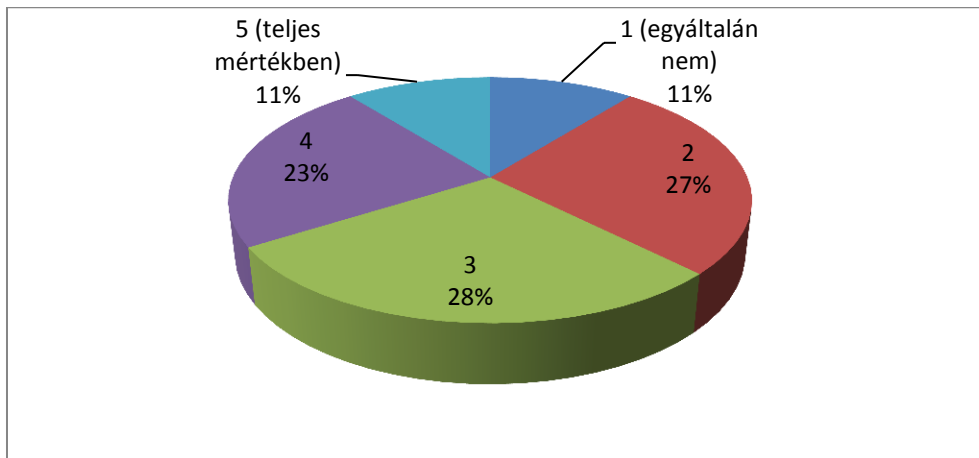
Mennyire aktívan segíti a témavezetője / társ témavezetője az Ön kutatásait? (ötös skálán)



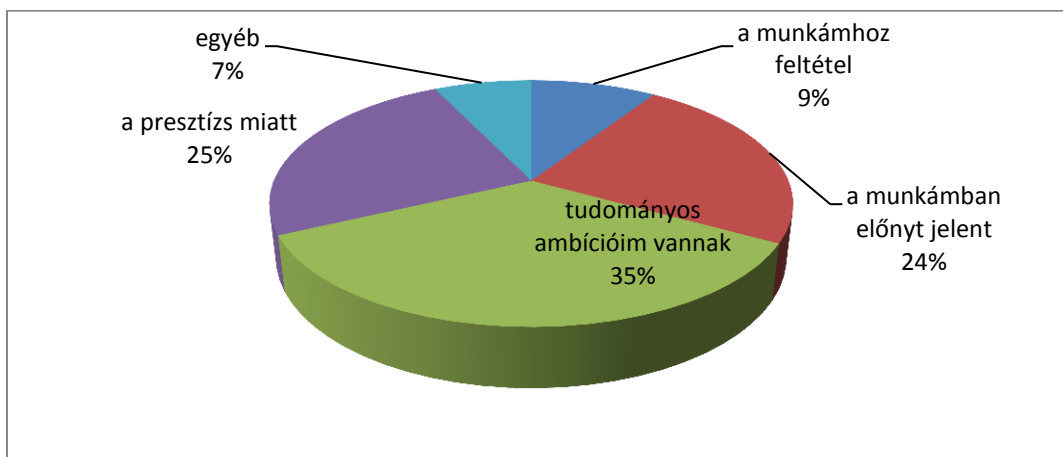
Mennyire aktívan segíti a témavezetője az Ön kutatási eredményeinek a publikálását/konferencián való bemutatását? (ötös skálán)



A tudományos munkája során mennyiben támaszkodik az egyetemen elérhető kutatást támogató infrastruktúrára (internet, szakkönyvek, szakmai tudományos adatbázisok)? (ötös skálán)

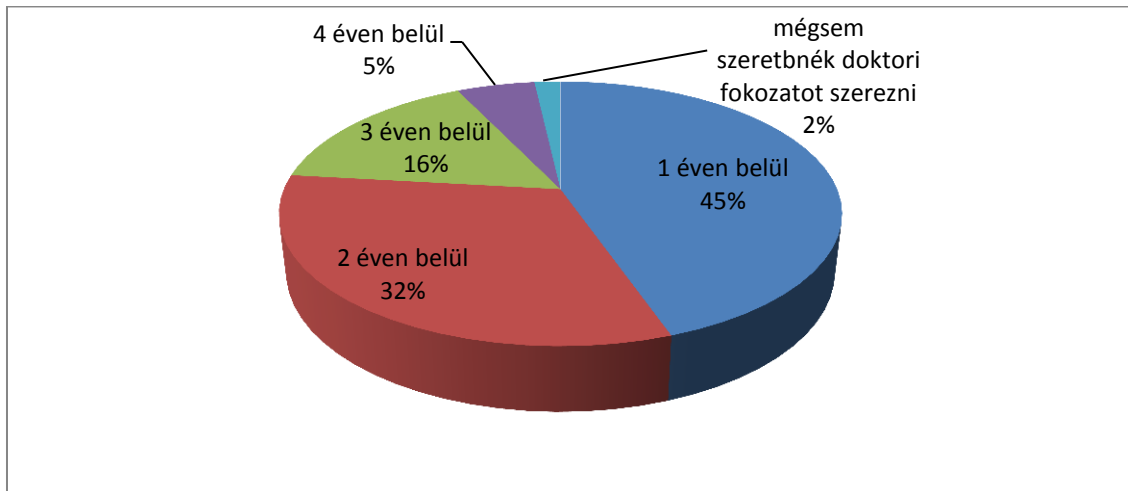


Miért szeretne doktori fokozatot szerezni (több válasz is megjelölhető)

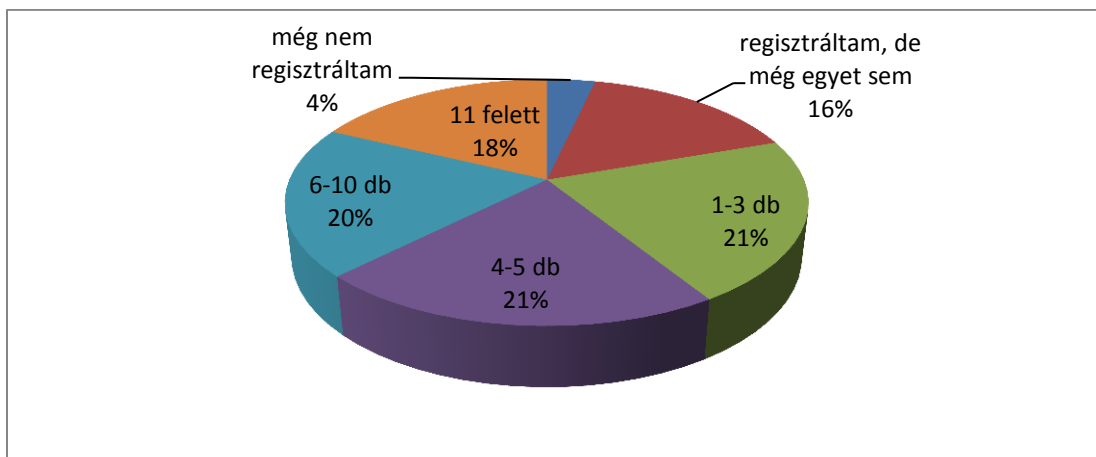


- Mert valakinek szükséges a témával foglalkoznia. Ezzel tudok a leghatékonyabban 'jót' tenni.
- 1 - szakmai továbbfejlődés, professzionális szintre jutás 2 - oktatásban való részvétel 3 - példamutatás, szakterületi arány javítása 4 - szaktekintély emelése, hitelesség megerősítése 5 - további lehetőségek teremtése
- a feleségem felveszi a nevem, ha doktor leszek.
- érdeklődöm a terület iránt, a munkámhoz tudom használni az Egyetemen elsajátítottakat, de munkámnak sem feltétele, sem előnyt nem jelent
- Szeretnék nemzetközileg speciális mentéseket végrehajtani.
- Régi vágyam
- Régi terv megvalósítása, az egyéni önmegvalósításom része. Továbbfejlődés igénye

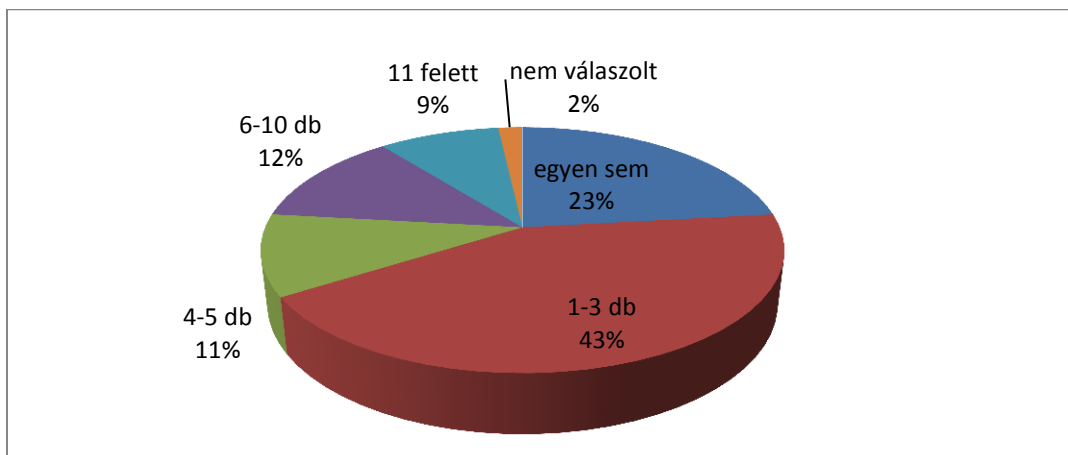
Hány éven belül tervezi megszerezni a doktori fokozatot az abszolutórium megszerzése után?



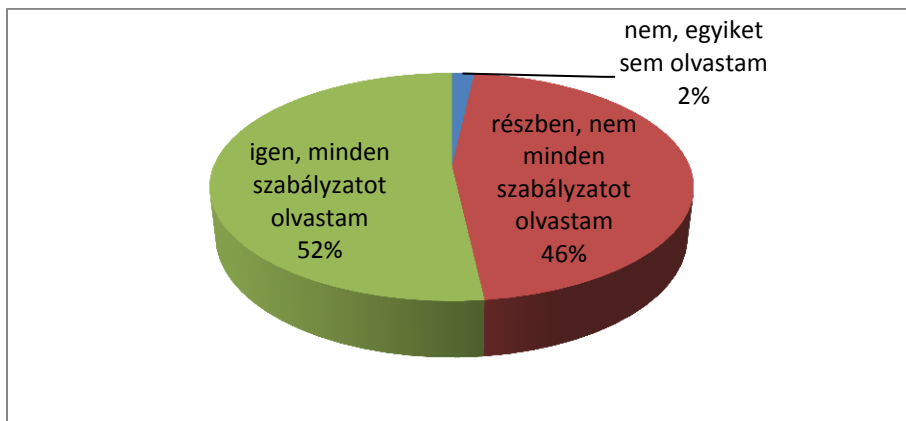
Hány – a kutatási témájával kapcsolatos – művet töltött már fel az MTMT-be?



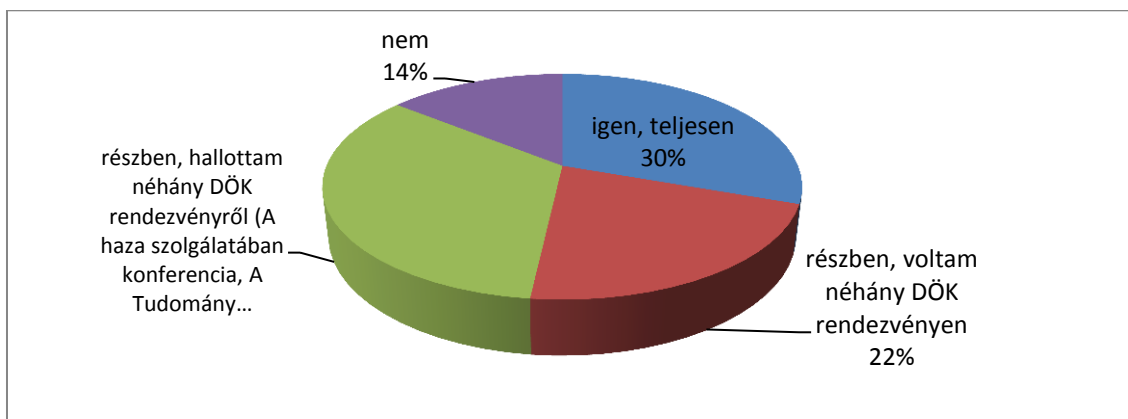
Hány konferencián adott már elő a kutatási témájával kapcsolatban?



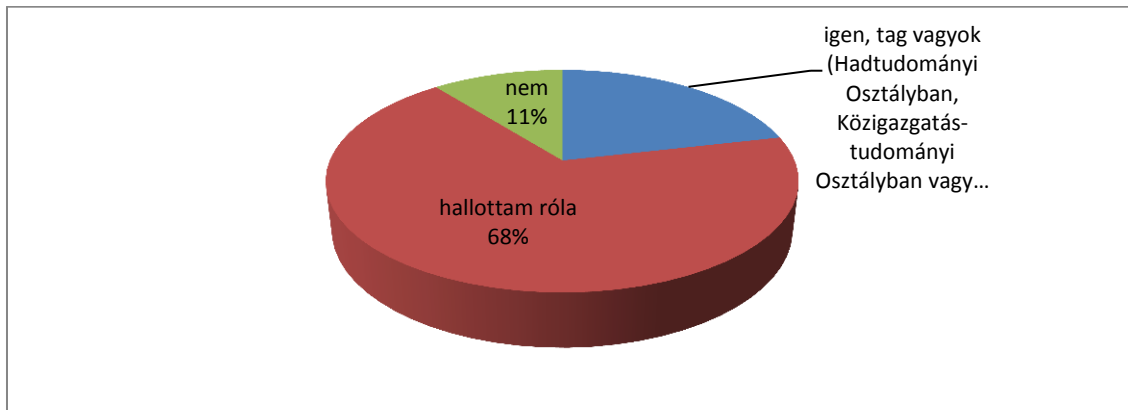
Tisztában van e a doktori képzéssel és a fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatok tartalmával? (NKE Doktori Szabályzat, Doktori Iskola Tanulmányi és Vizsgaszabályzata, Doktori Iskola Működési Szabályzata, Doktori Iskola Képzési Terve stb.)



Ismeri az NKE Doktorandusz Önkormányzatát és annak tevékenységét?

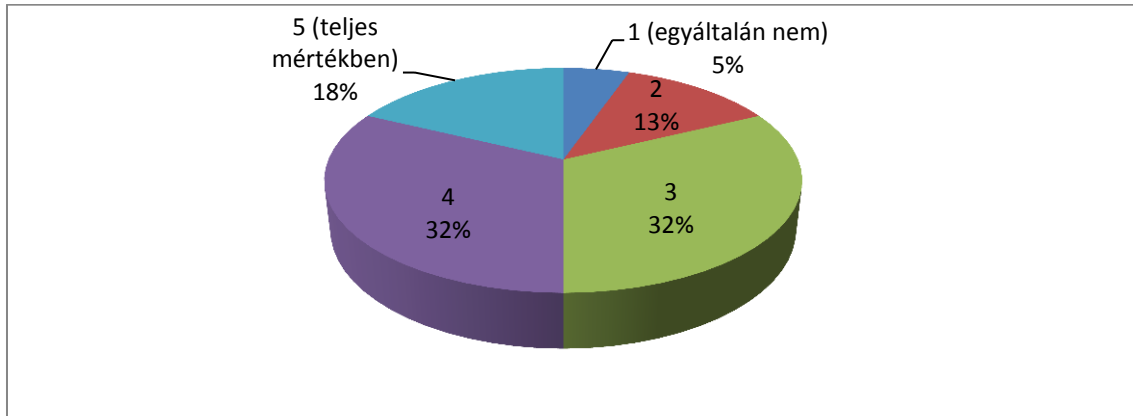


Ismeri e a Doktoranduszok Országos Szövetségét és annak tevékenységét?

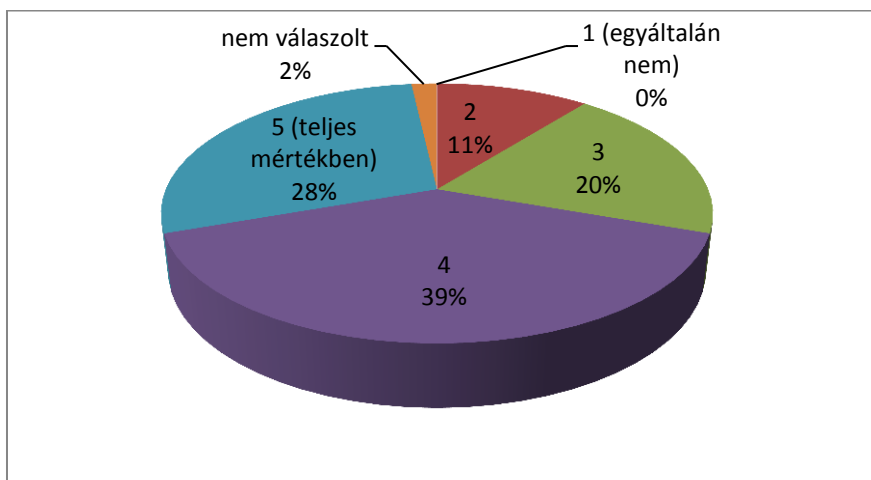


DOKTORI ISKOLÁRA VONATKOZÓ KÉRDÉSEK

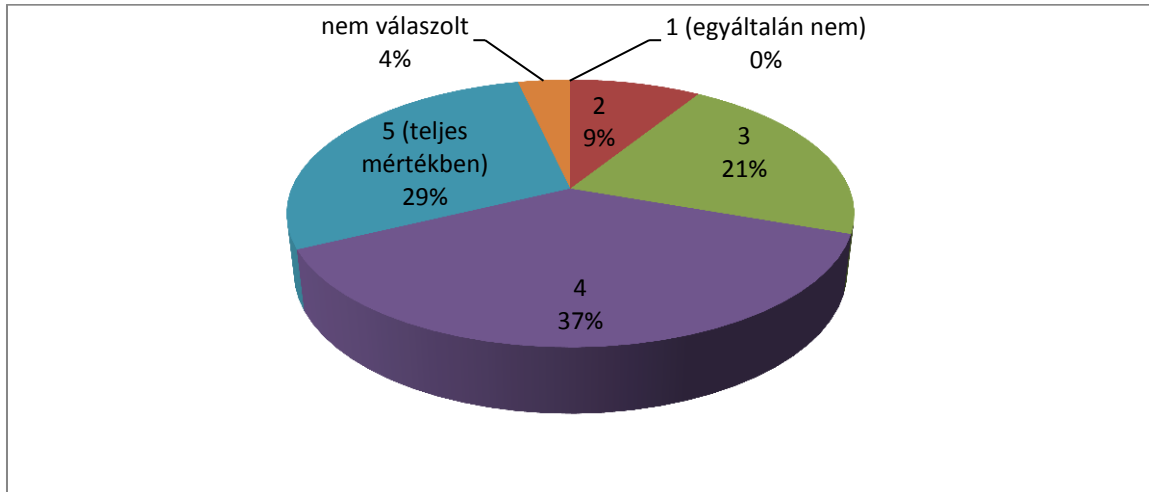
Ön szerint mennyire funkcionál kutató műhelyként a doktori iskolája? (Ez alatt azt értjük, hogy milyen módon segítik a kutatási tevékenységet, a belső tudásmegosztást / belső műhelyvitákat, kutatási módszertanok megosztását, publikációs támogatást a doktori iskolában) (ötös skálán)



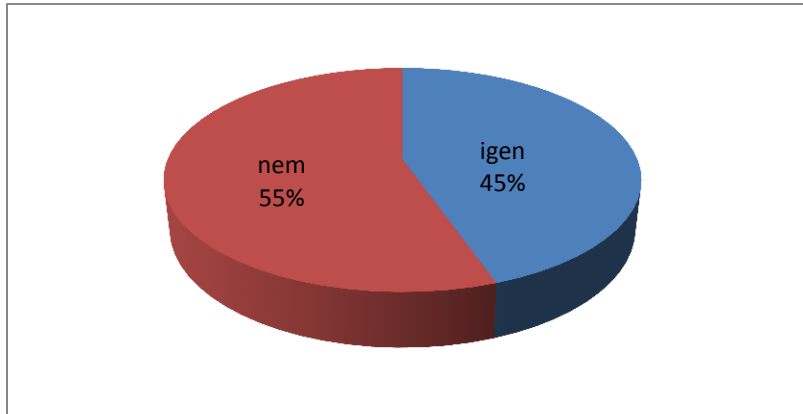
Ön szerint a doktori iskolája mennyire korszerű és friss tudományos eredményekre építi oktatói és tudományos munkáját? (Ez alatt ezt értjük, hogy az oktatói és kutatói munkában mennyire jelennek meg a legfrissebb hazai és nemzetközi kutatási eredmények, a publikációs jegyzékeik mennyire tükrözik e frissességet) - (ötös skálán)



Összességében Ön szerint mennyire színvonalas a doktori iskola minősége? (Ez alatt azt értjük, természetesen a fentieken túl, hogy a doktori iskola a nemzetközi és hazai tudományos térben pozíciót tölt be, kommunikál / tudást oszt meg, és élő eredményt hozó kapcsolatokkal rendelkezik, önállóan évkönyvben kiadmányoz, összegző konferenciát tart, a tudományos szaksajtóban rendszeresen megjelenik) - (ötös skálán)

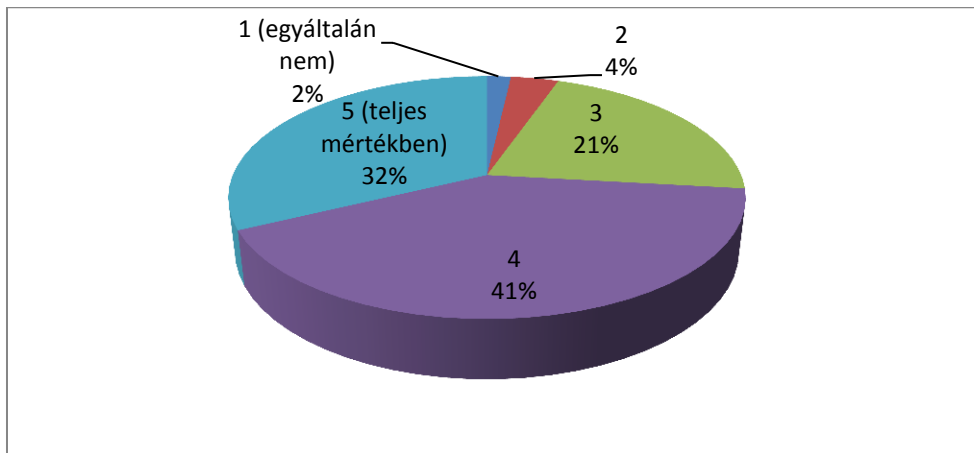


Részt venne Ön egy fókuszcsoportos megbeszélésen a doktori iskolák fejlesztésével kapcsolatban?

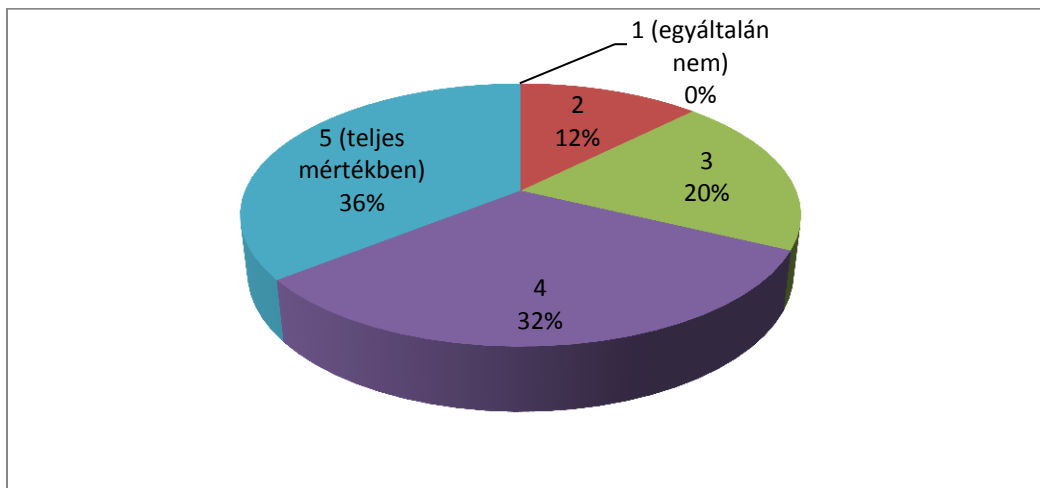


Mennyire elégedett a doktori képzés szervezésével? (ötös skálán)

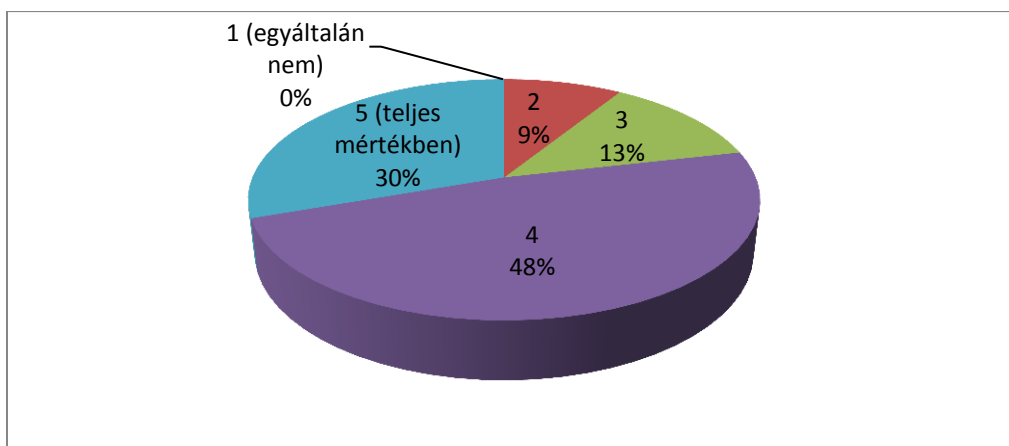
- kurzuskínálat



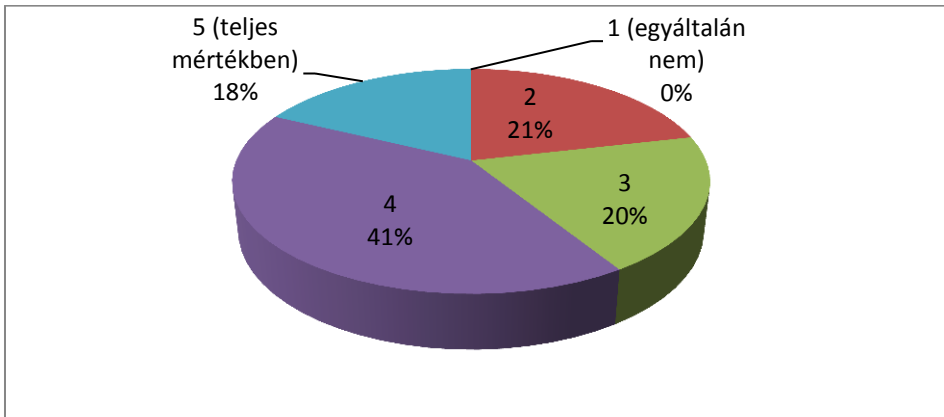
- a képzés felépítése



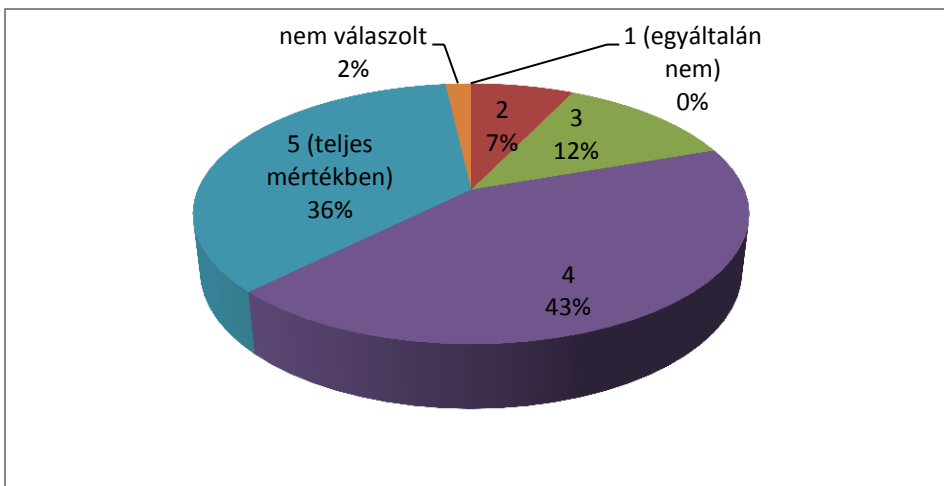
- tájékoztatás, információáramlás



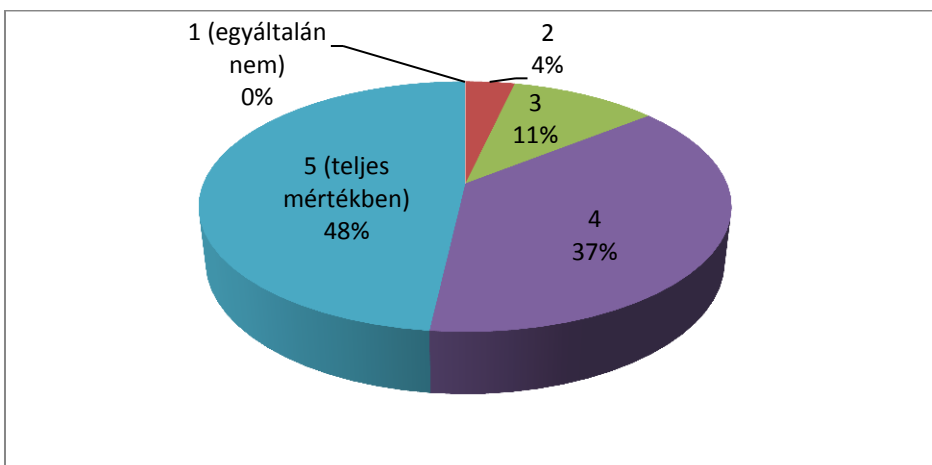
- kötelező tantárgyak hasznossága



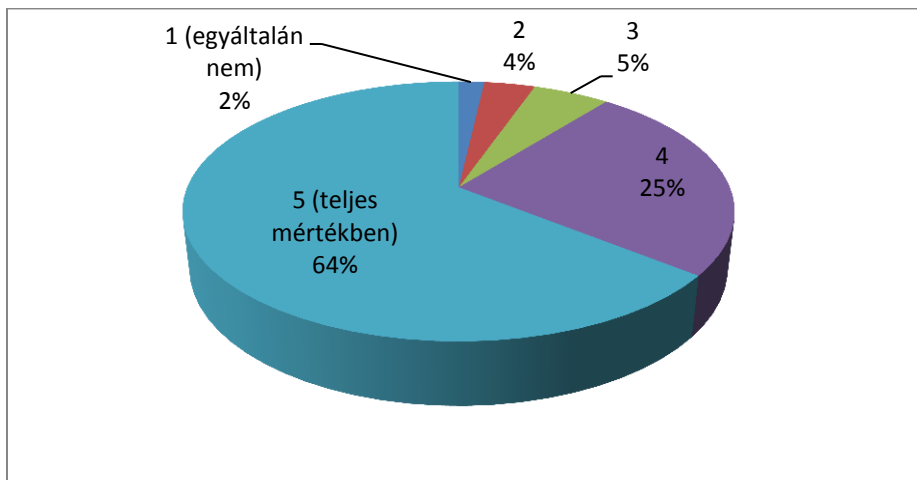
- választható tantárgyak hasznossága



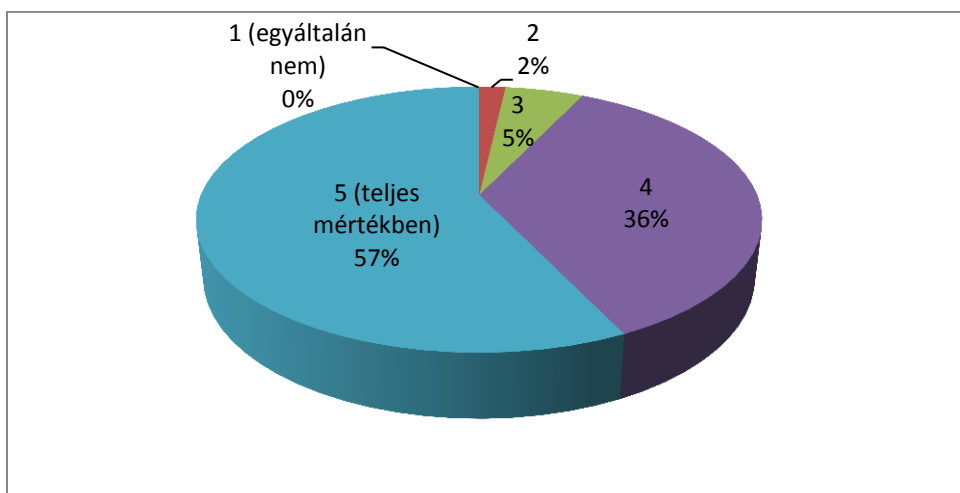
- órák időpontja



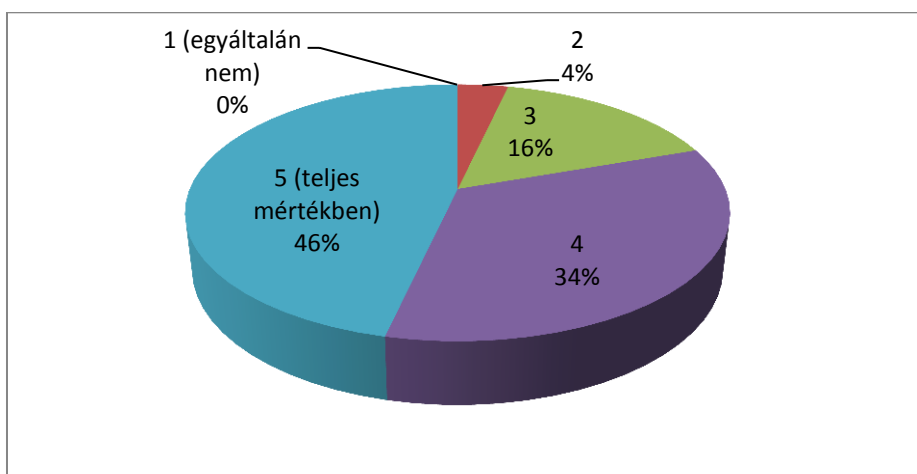
- a tanórán kívüli konzultáció lehetősége



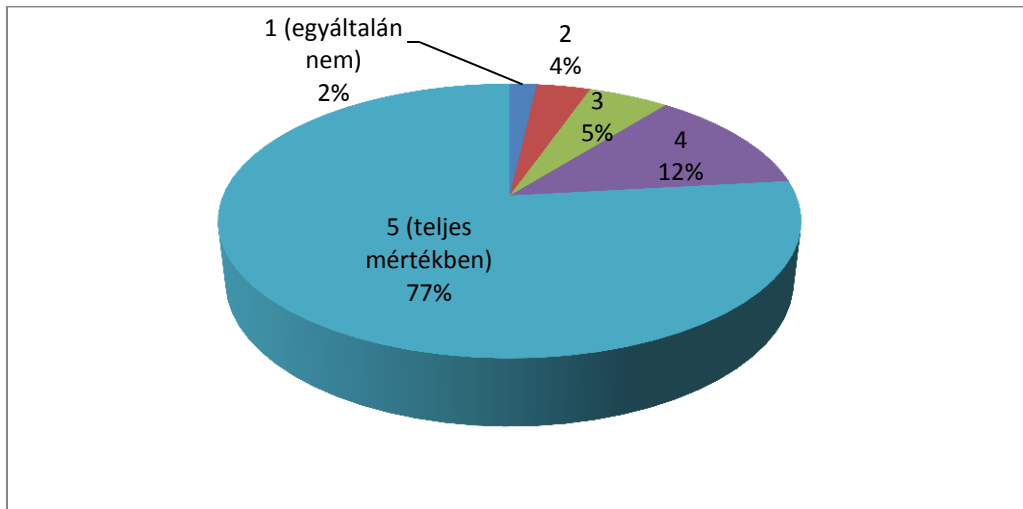
- a tanárok hozzáállása



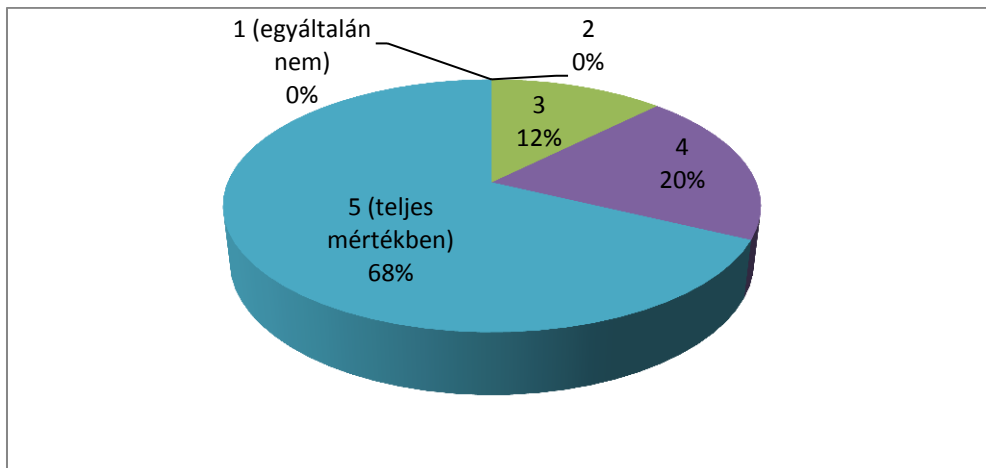
- az órák szakmai színvonala



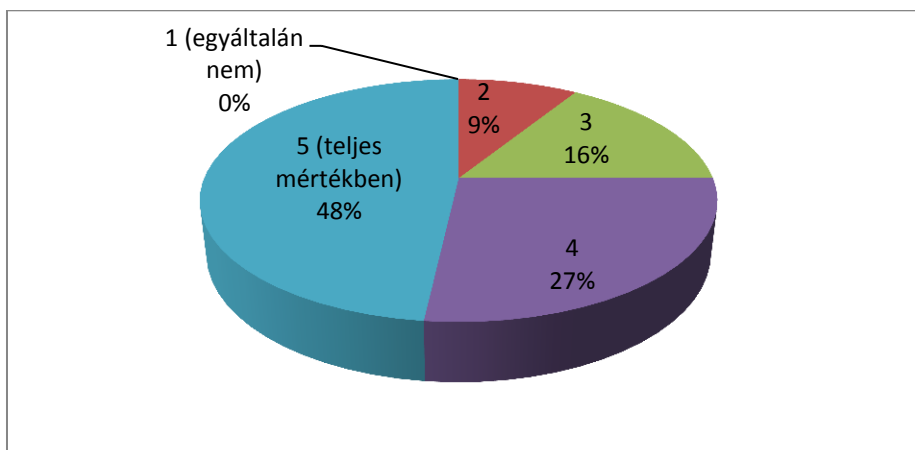
- a témavezető segítőkészsége



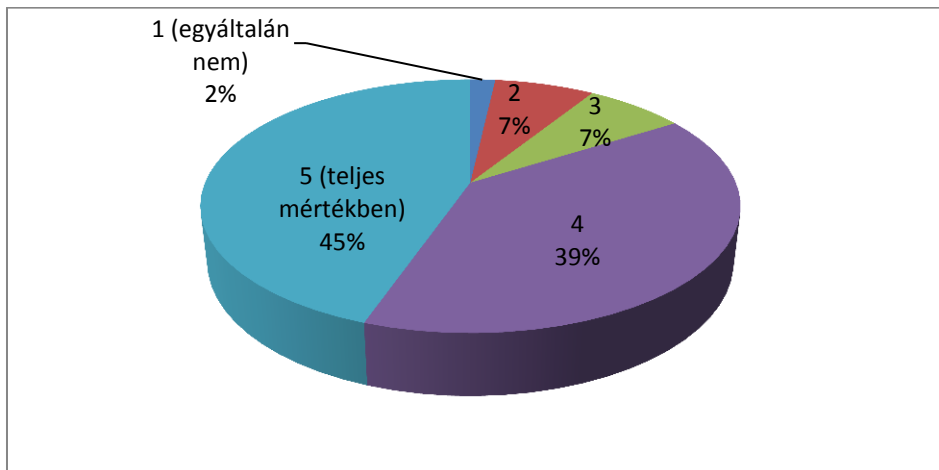
- tanulmányi ügyintézés



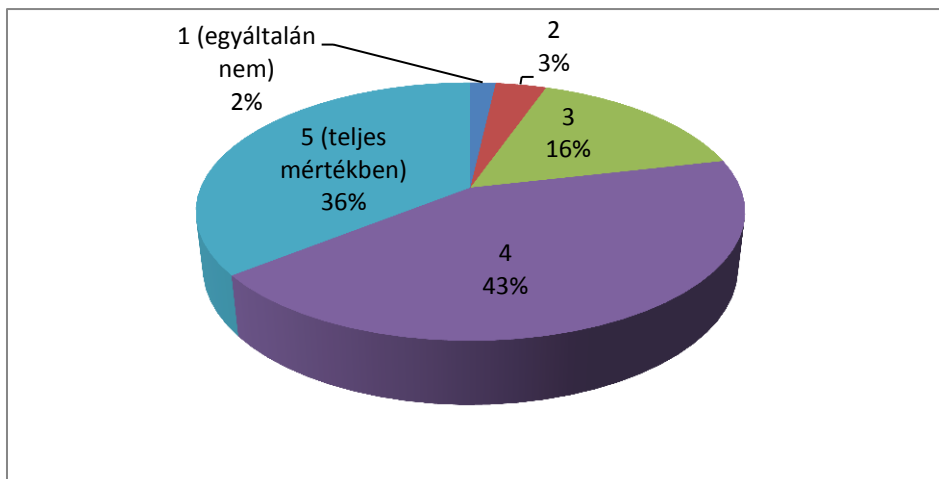
- gazdasági ügyintézés



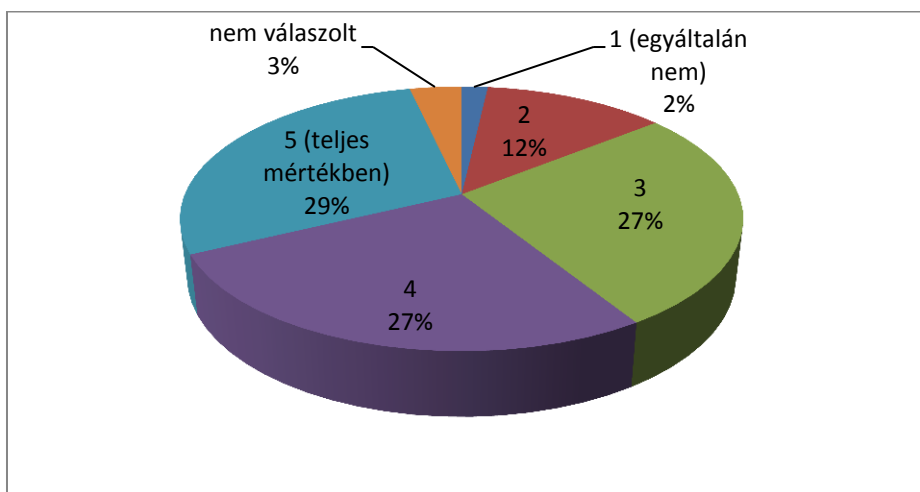
- publikációs lehetőségek biztosítása



- tudományos konferenciák szervezése



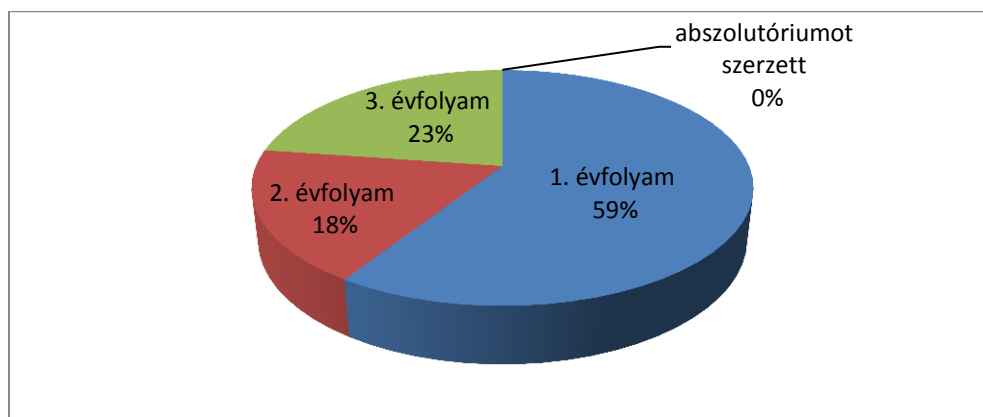
- egyéb kapcsolatépítési lehetőségek biztosítása



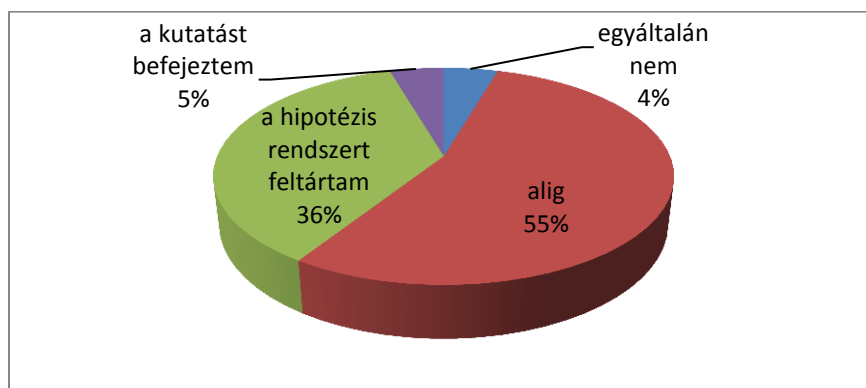
- Az egyetemmel kapcsolatos konferenciákról és publikációs lehetőségekről kifejezetten jó a tájékoztatás. Tudom, hogy ez nem annyira egyszerű, azonban az érintett területeken más egyetemek rendezvényeiről is lehetne több információ, együttműködési lehetőség.
- A hiányzó nyelvvizsga megszerzésére kevés lehetőség van.
- Ha az 5. és 6. félévre is javasolt lenne kb. egy-egy kollokviumi és szemináriumi tantárgy felvétele, akkor a 2.-4. félévek kevésbé lennének sűrűek. Hasznos lenne szakmai idegen nyelvtanulási lehetőség, esetleg vizsgára felkészítés szervezett, és persze fizetős formában, még azoknak is, akik rendelkeznek nyelvvizsgákkal.
- A külföldi konferenciákon való részvétel elméletben támogatott, a gyakorlatban nincs meghirdetve a 2016-os évre. Így az angol nyelvű konferencián való részvétel anyagi problémákba ütközik, ami az idegen nyelvű publikálást külföldi folyóiratban/kiadványban megnehezíti. (Ez egy jó lehetőség lenne, természetesen Magyarországról is megoldható a publikálás, illetve az önfelkészítés is, ha valaki mindenáron szeretné.)
- A szakmai gyakorlati órák számát nagymértékben kellene növelni. A jelenlegi állapot szerint a kutatási területen belül szerzett gyakorlatot az iskolában nem lehet megszerezni ami elengedhetetlen lenne. Így a végzett diákok tudása gyakorlati téren nagyon hiányos.
- Nemzetközi konferencián csoportos részvétel szervezése sokat lendítene. A hallgatók nem állnak össze csapatba, ezt furcsa volt megélni civilként. Együtt, pl. csoport feladattal jobban lehetne szocializálni a hallgatókat egymás segítésére.
- A publikációk megjelenése nagyon lassú akár 8-10 hónapba is bele telik egy megjelenés, valószínűleg ez az elégtelen humán erőforrásnak köszönhető. Ez okoz nehézséget, mert a munkáság megjelenésének távolsága annak mondanivalóját rontja, illetve jogszabályi változások esetén aktualitását vesztheti bizonyos kérdések. Szerintem ezen nagyon fontos lenne javítani! Természetesen a megjelent publikációk nagyon magas színvonalon vannak.

KÖZIGAZGATÁS-TUDOMÁNYI DOKTRI ISKOLA (22 FŐ)

A kitöltők százalékos megoszlása évfolyam szerint:



Mennyit haladt a kutatási témájával amióta elkezdte a doktori tanulmányait?



Részletezve a válaszok a következőképpen alakultak:

„Egyáltalán nem”

- 1, ebből	
elsőéves hallgató	- 1
másodéves hallgató	- 0
harmadéves hallgató	- 0
abszolutóriumot szerzett	- 0

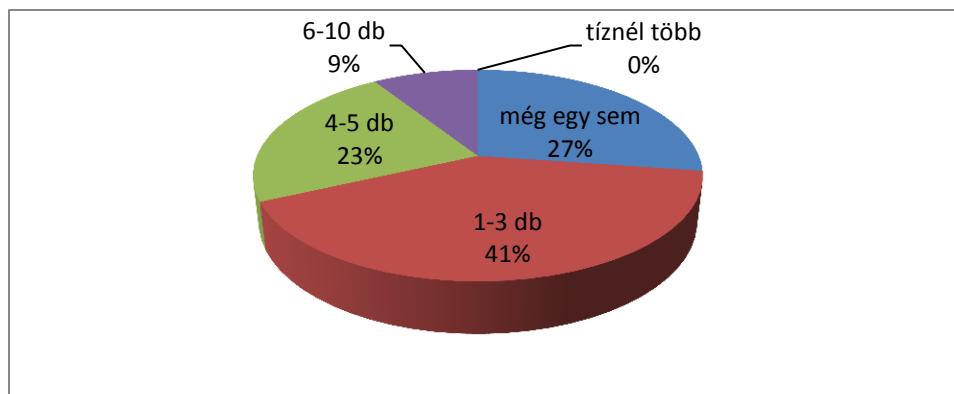
„Alig”

- 12, ebből	
elsőéves hallgató	- 9
másodéves hallgató	- 1
harmadéves hallgató	- 2
abszolutóriumot szerzett	- 0

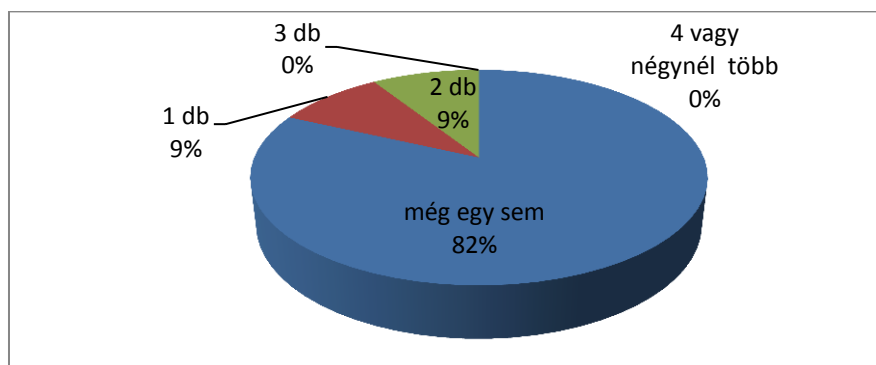
„A hipotézis rendszert feltártam” - 8, ebből
 elsőéves hallgató - 3
 másodéves hallgató - 3
 harmadéves hallgató - 2
 abszolutóriumot szerzett - 0

„A kutatást befejeztem” - 1, ebből
 elsőéves hallgató - 0
 másodéves hallgató - 0
 harmadéves hallgató - 1
 abszolutóriumot szerzett - 0

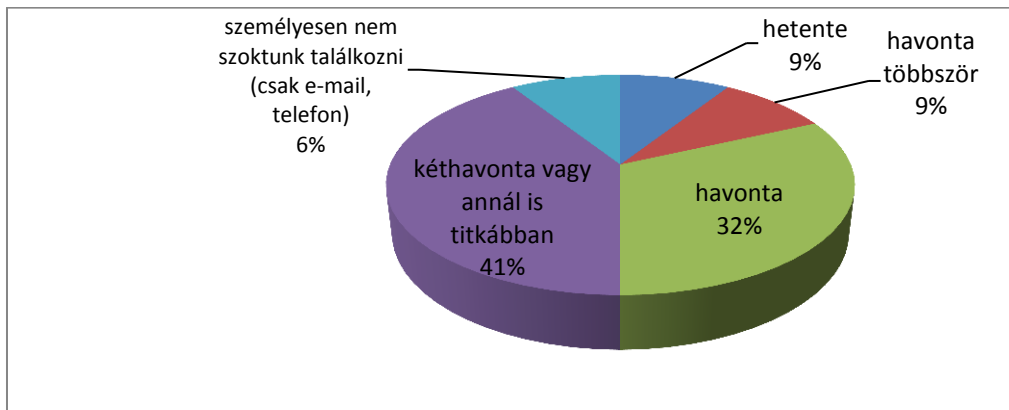
A kutatási témájával kapcsolatban hány magyar nyelvű publikációja jelent meg eddig?



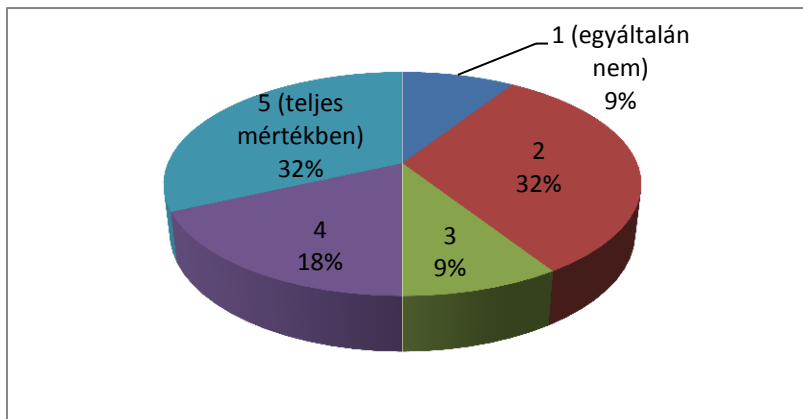
A kutatási témájával kapcsolatban hány idegen nyelvű publikációja jelent meg eddig?



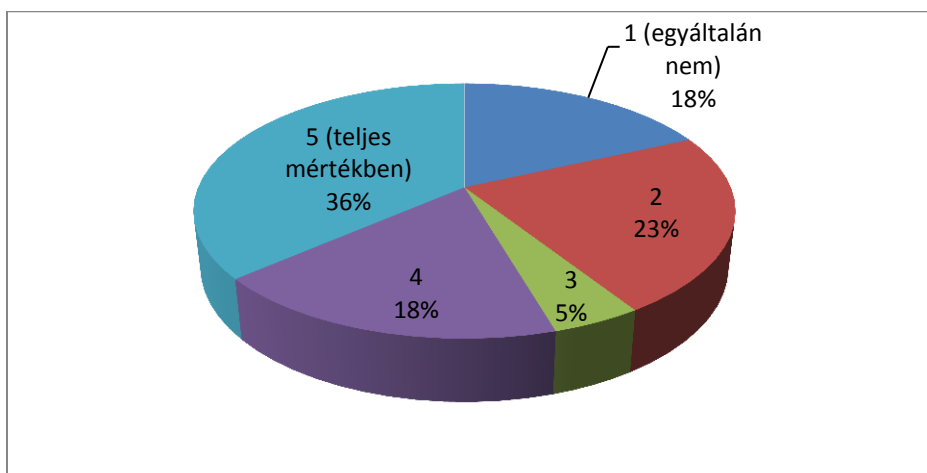
Milyen gyakran találkoznak témavezetőjével / társ témavezetőjével?



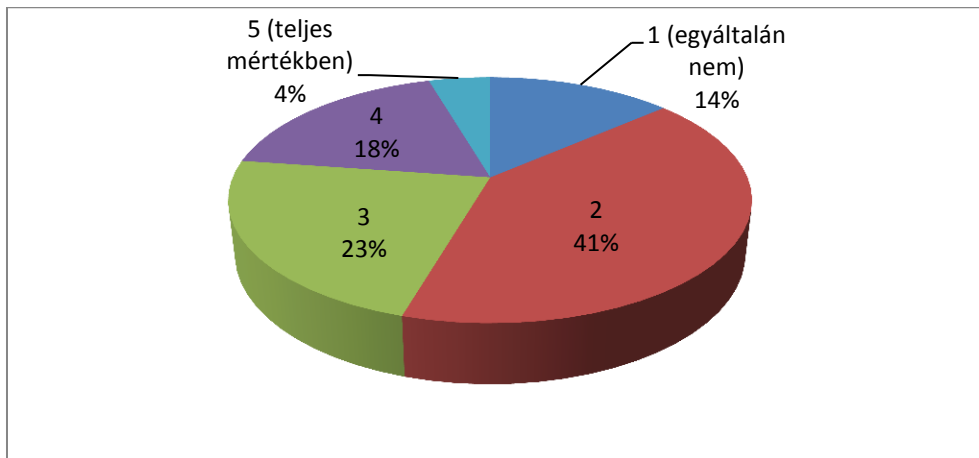
Mennyire aktívan segíti a témavezetője / társ témavezetője az Ön kutatásait? (ötös skálán)



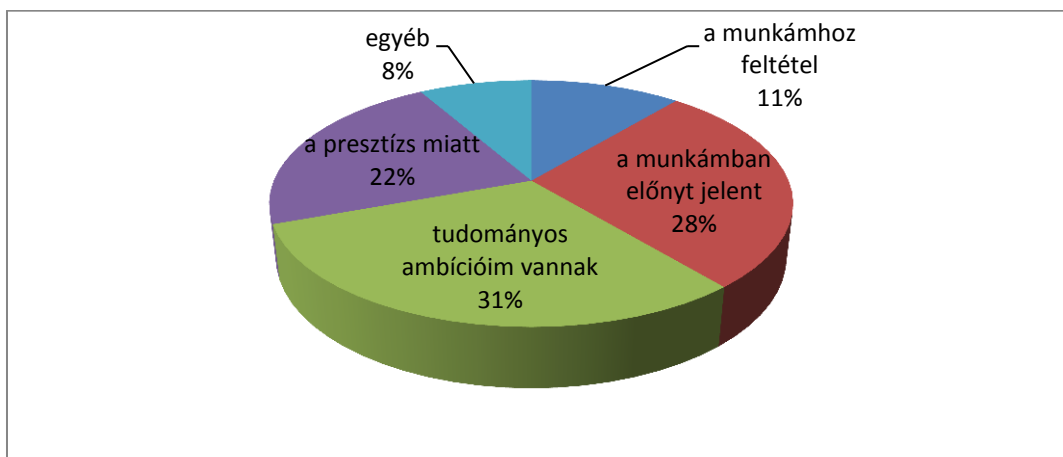
Mennyire aktívan segíti a témavezetője az Ön kutatási eredményeinek a publikálását/konferencián való bemutatását? (ötös skálán)



A tudományos munkája során mennyiben támaszkodik az egyetemen elérhető kutatást támogató infrastruktúrára (internet, szakkönyvek, szakmai tudományos adatbázisok)? (ötös skálán)

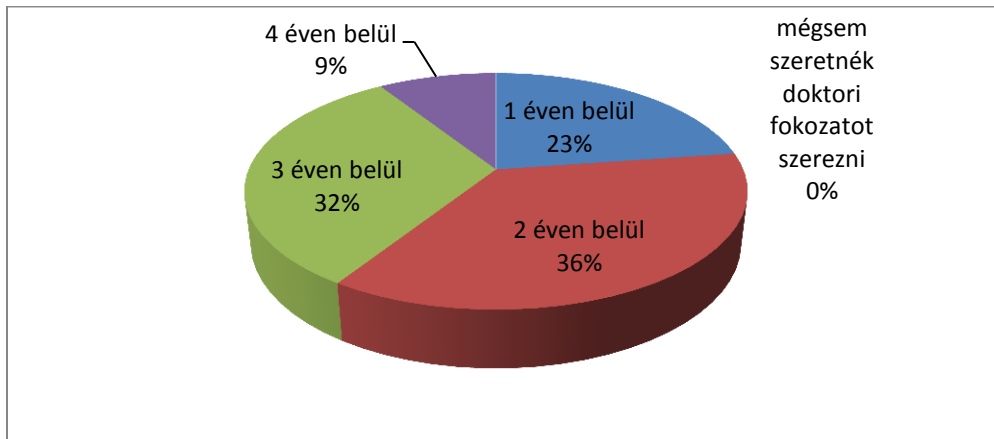


Miért szeretne doktori fokozatot szerezni (több válasz is megjelölhető)

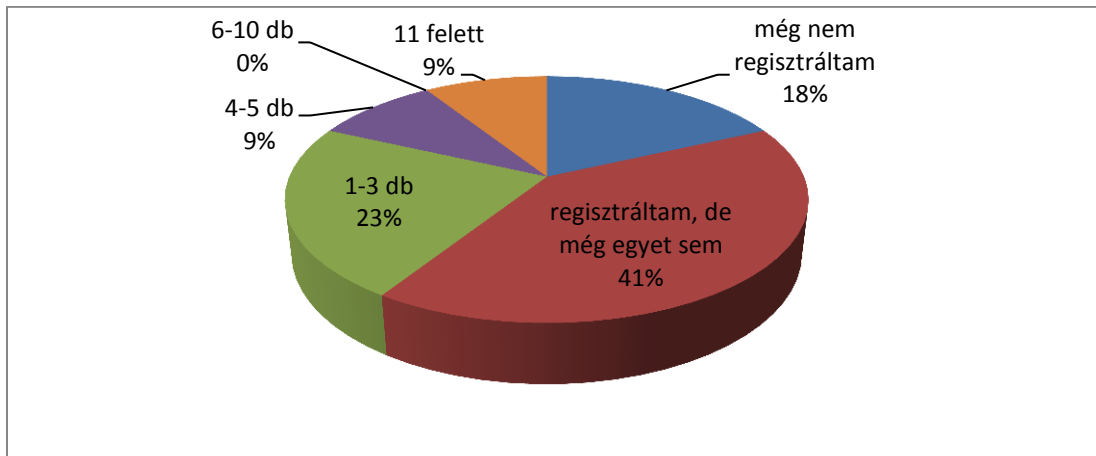


- Jelenleg teljesen más területen dolgozom, de a szabadidőmben egyébként is ezzel foglalkozom, ezt kutatom, így azt egy formai képzés keretei közé szerettem volna terelni. A fokozatszerzés nem annyira fontos, mint maga a kutatómunka.
- Szeretem befejezni, amit elkezdtem.
- Viszonylag sok kihasználatlan idővel rendelkezem, amit nem szeretnék haszontalanul tölteni.

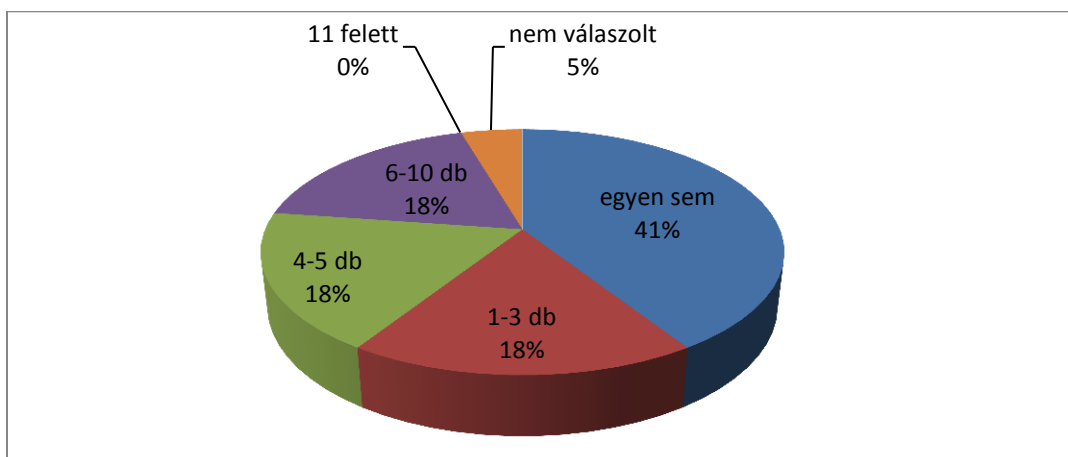
Hány éven belül tervezi megszerezni a doktori fokozatot az abszolutórium megszerzése után?



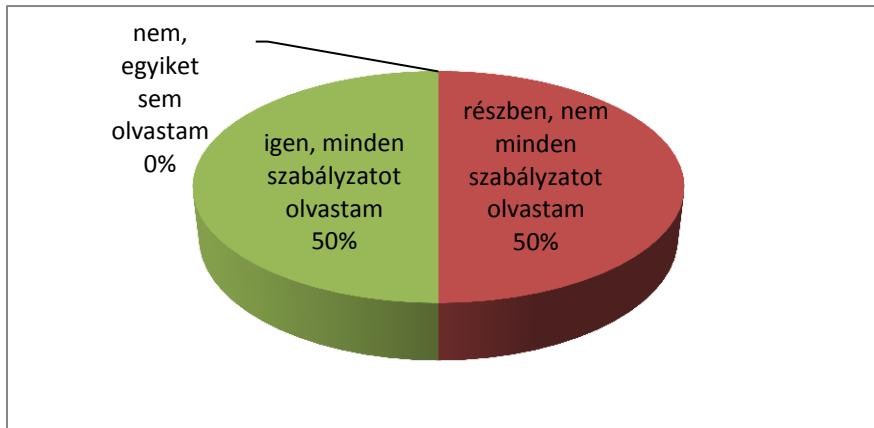
Hány – a kutatási témájával kapcsolatos – művet töltött már fel az MTMT-be?



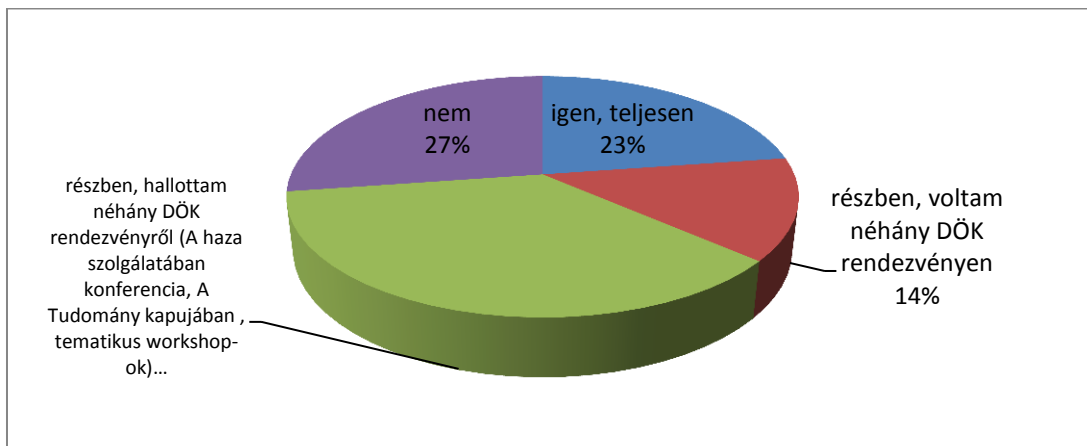
Hány konferencián adott már elő a kutatási témájával kapcsolatban?



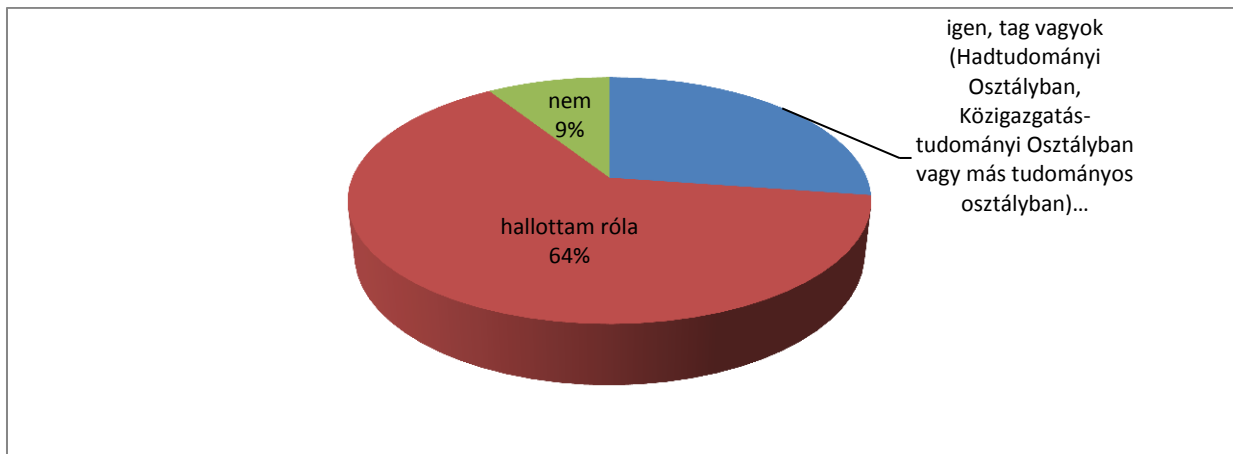
Tisztában van e a doktori képzéssel és a fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatok tartalmával? (NKE Doktori Szabályzat, Doktori Iskola Tanulmányi és Vizsgaszabályzata, Doktori Iskola Működési Szabályzata, Doktori Iskola Képzési Terve stb.)?



Ismeri az NKE Doktorandusz Önkormányzatát és annak tevékenységét?

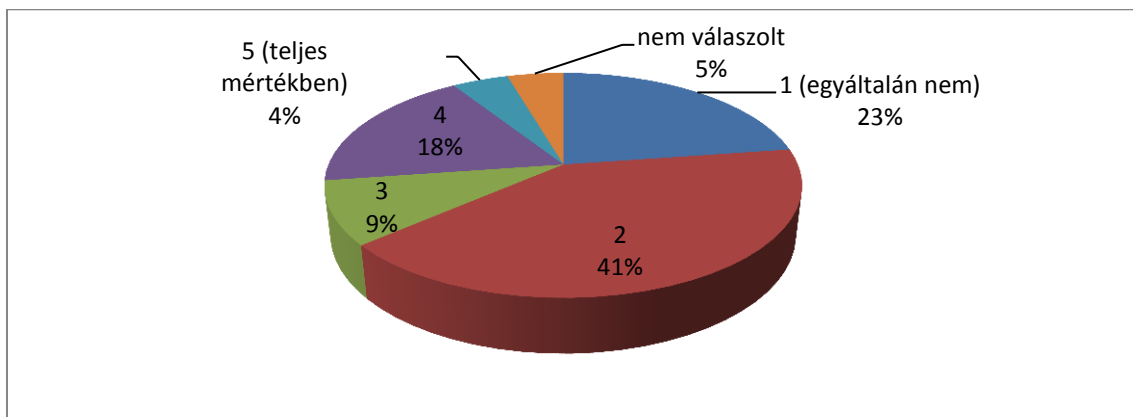


Ismeri e a Doktoranduszok Országos Szövetségét és annak tevékenységét?

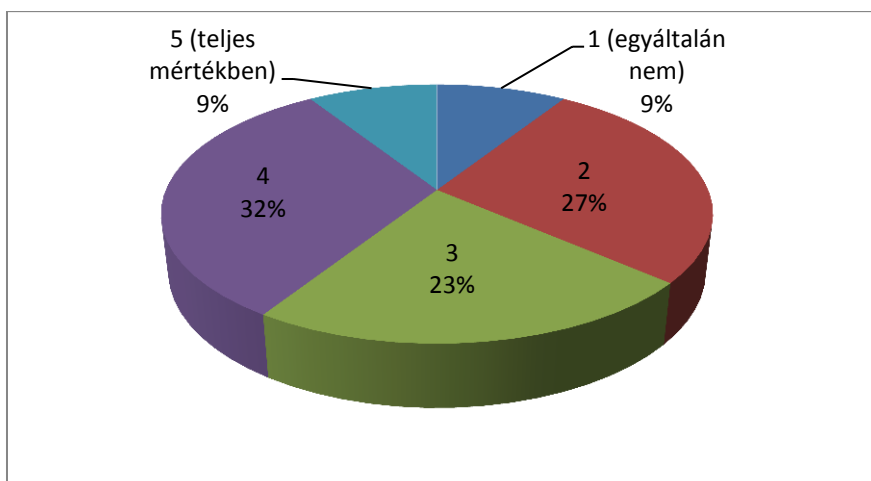


DOKTORI ISKOLÁRA VONATKOZÓ KÉRDÉSEK

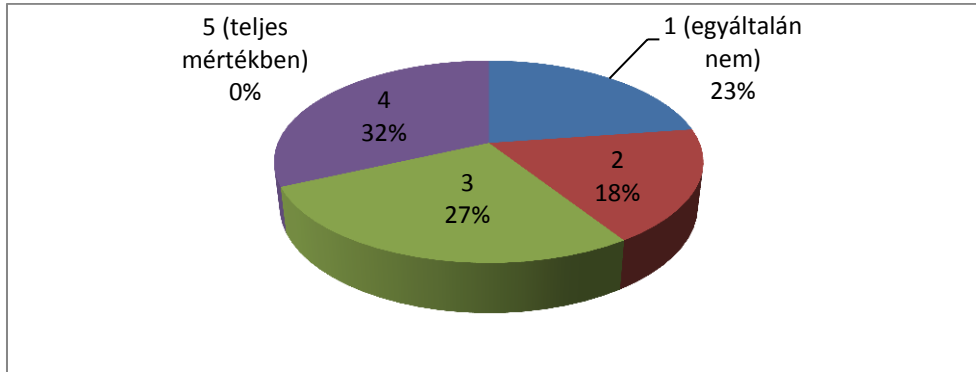
Ön szerint mennyire funkcionál kutató műhelyként a doktori iskolája? (Ez alatt azt értjük, hogy milyen módon segítik a kutatási tevékenységet, a belső tudásmegosztást / belső műhelyvitákat, kutatási módszertanok megosztását, publikációs támogatást a doktori iskolában) - (ötös skálán)



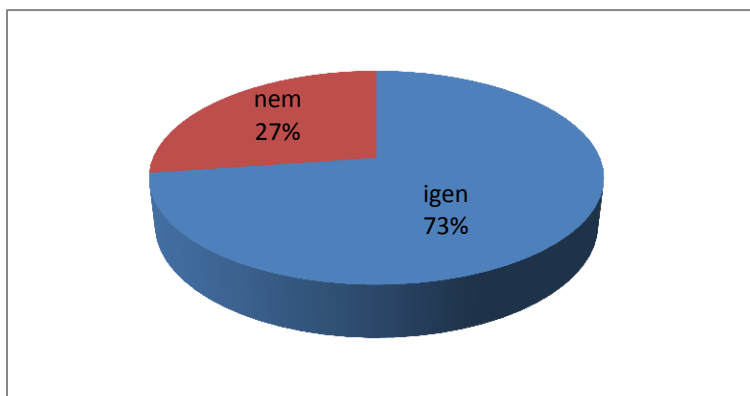
Ön szerint a doktori iskolája mennyire korszerű és friss tudományos eredményekre építi oktatói és tudományos munkáját? (Ez alatt ezt értjük, hogy az oktatói és kutatói munkában mennyire jelennek meg a legfrissebb hazai és nemzetközi kutatási eredmények, a publikációs jegyzékek mennyire tükrözik e frissességet) - (ötös skálán)



Összességében Ön szerint mennyire színvonalas a doktori iskola minősége? (Ez alatt azt értjük, természetesen a fentiekén túl, hogy a doktori iskola a nemzetközi és hazai tudományos térben pozíciót tölt be, kommunikál / tudást oszt meg, és élő eredményt hozó kapcsolatokkal rendelkezik, önállóan évkönyvben kiadmányoz, összegző konferenciát tart, a tudományos szaksajtóban rendszeresen megjelenik) - (ötös skálán)

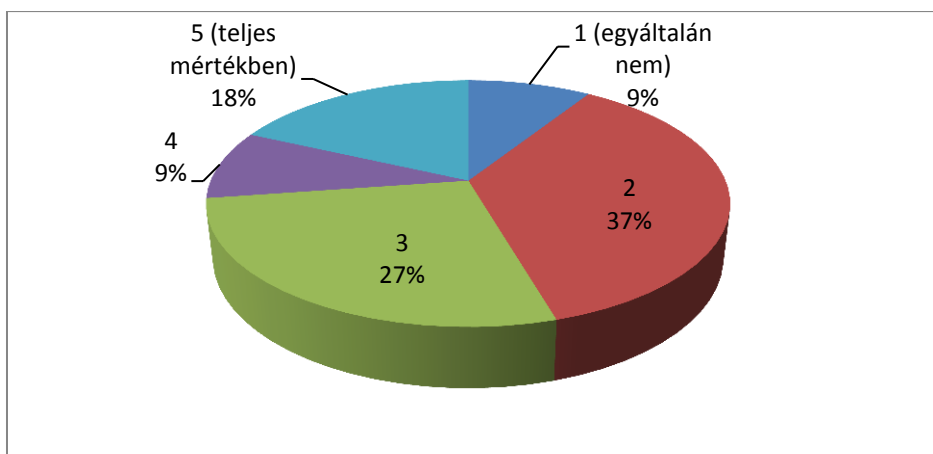


Részt venne Ön egy fókuszcsoportos megbeszélésen a doktori iskolák fejlesztésével kapcsolatban?

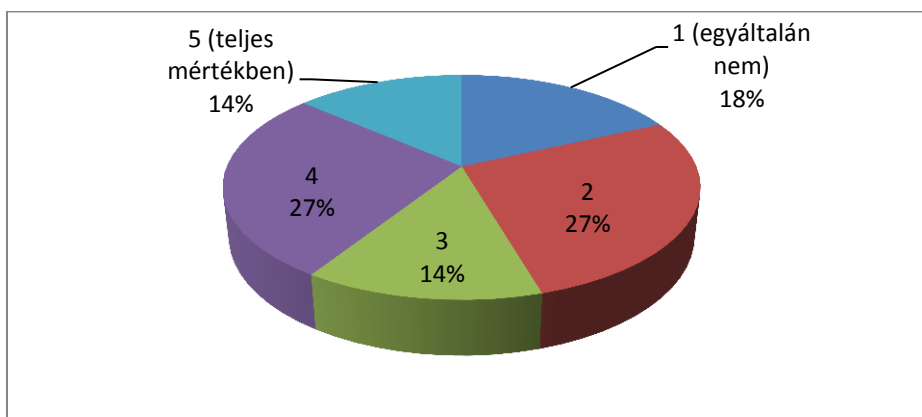


Mennyire elégedett a doktori képzés szervezésével? (ötös skálán)

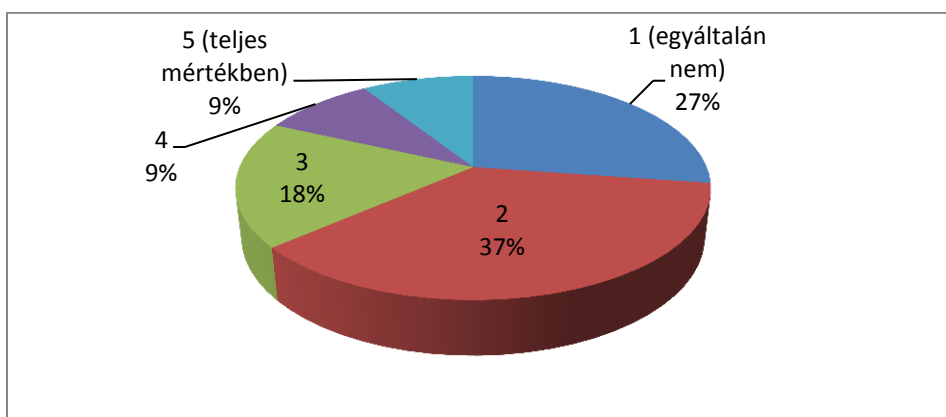
- kurzuskínálat



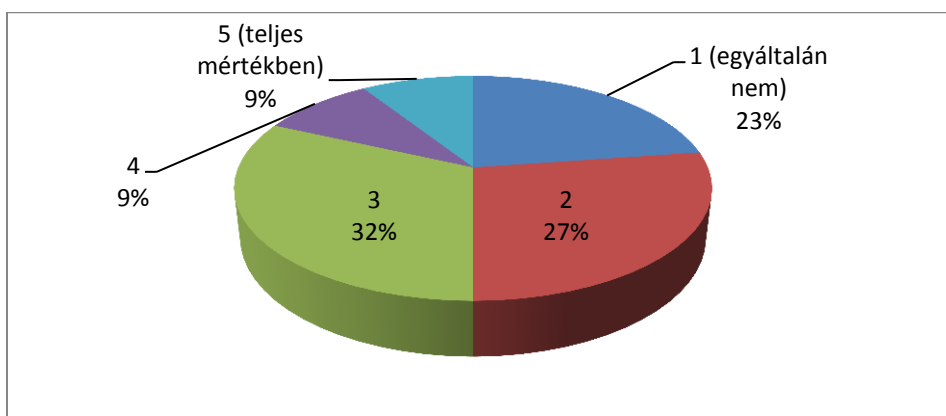
- a képzés felépítése



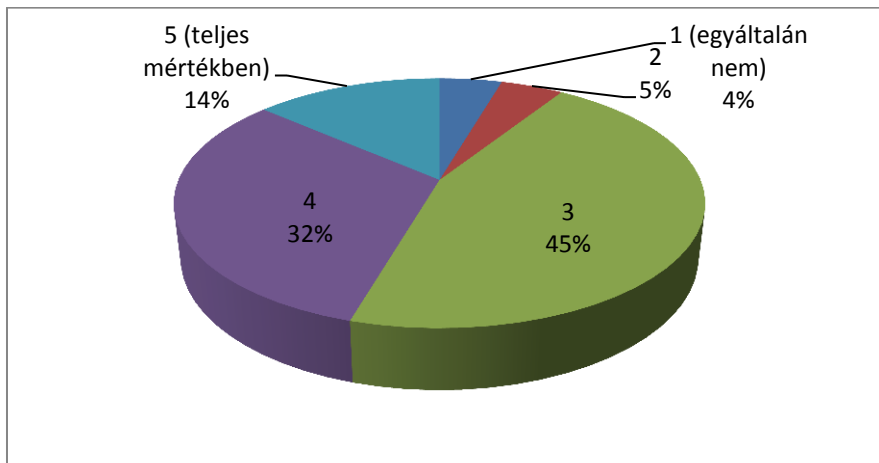
- tájékoztatás, információáramlás



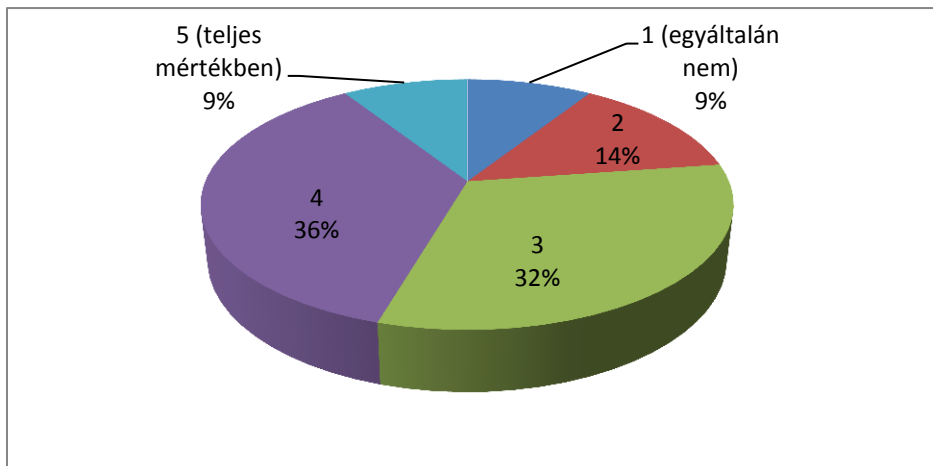
- kötelező tantárgyak hasznossága



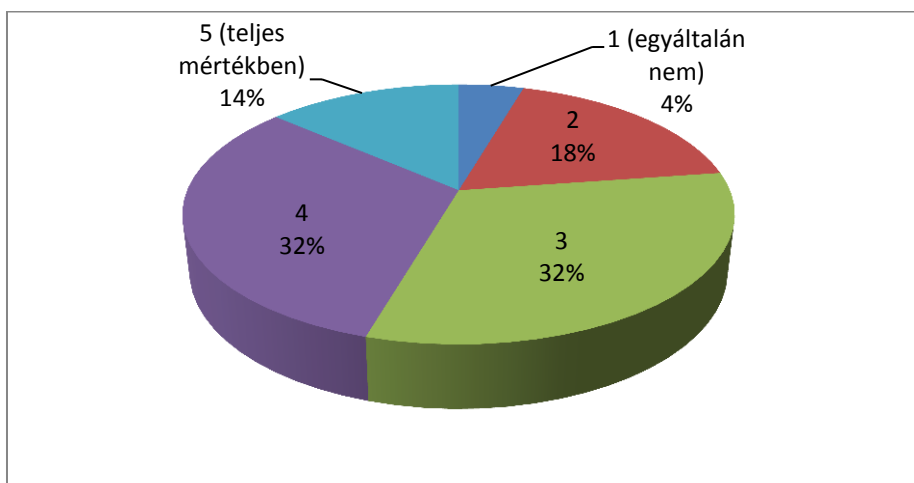
- választható tantárgyak hasznossága



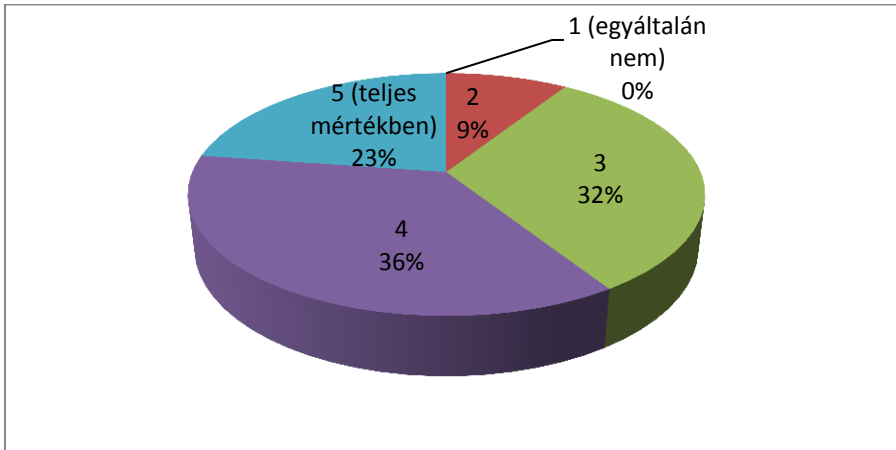
- órák időpontja



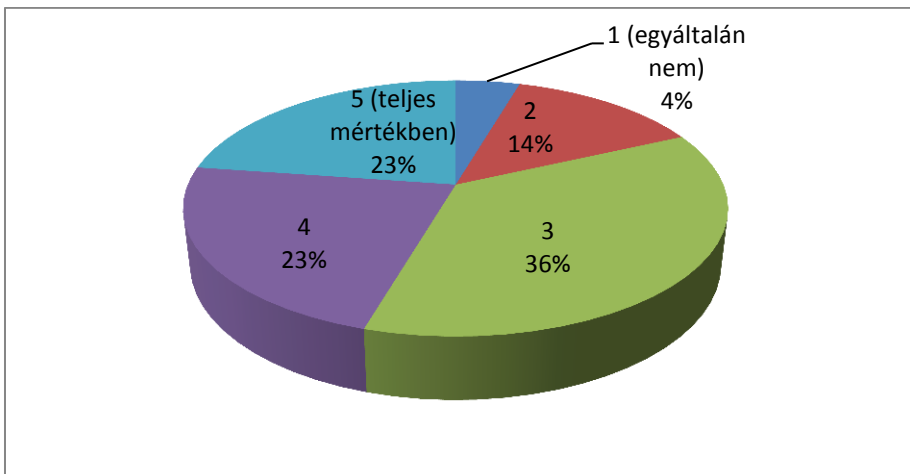
- a tanórán kívüli konzultáció lehetősége



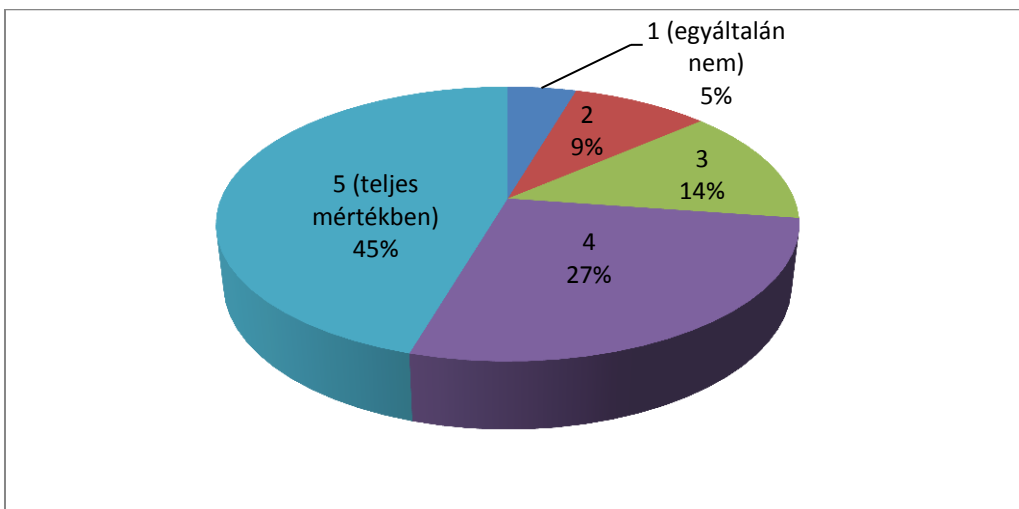
- a tanárok hozzáállása



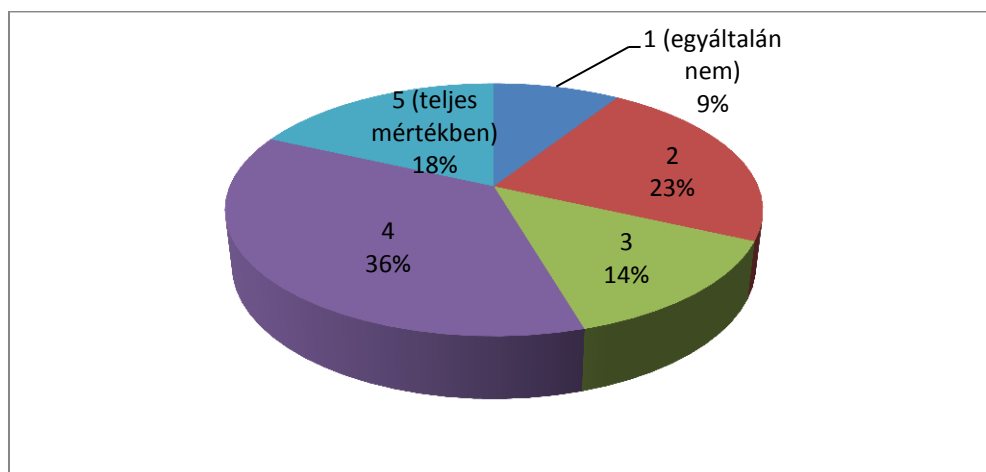
- az órák szakmai színvonala



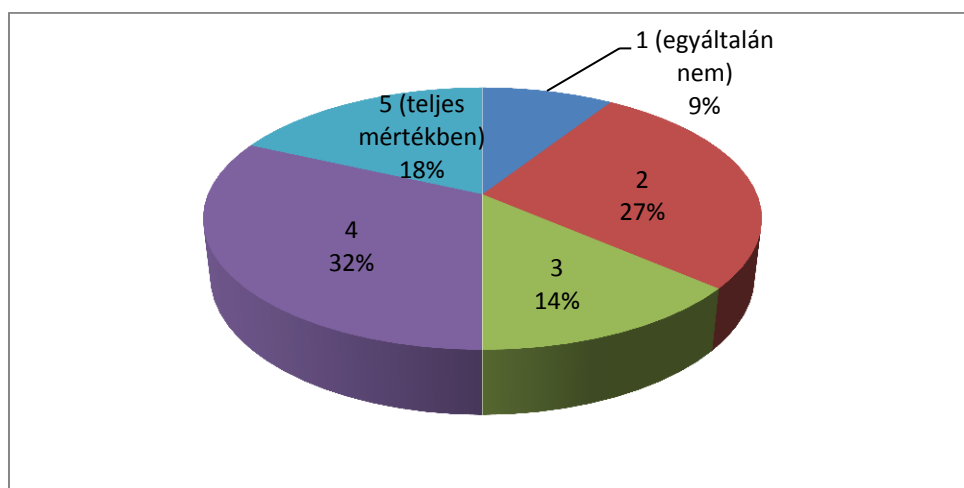
- a témavezető segítőkézsége



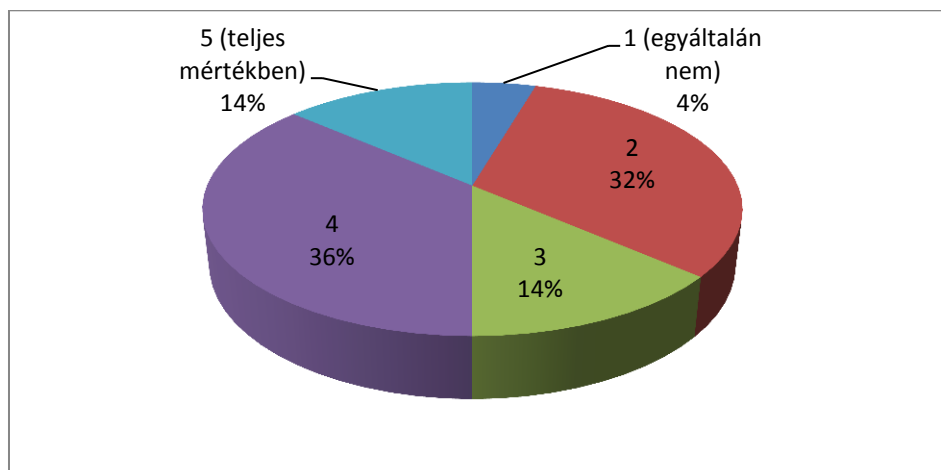
- tanulmányi ügyintézés



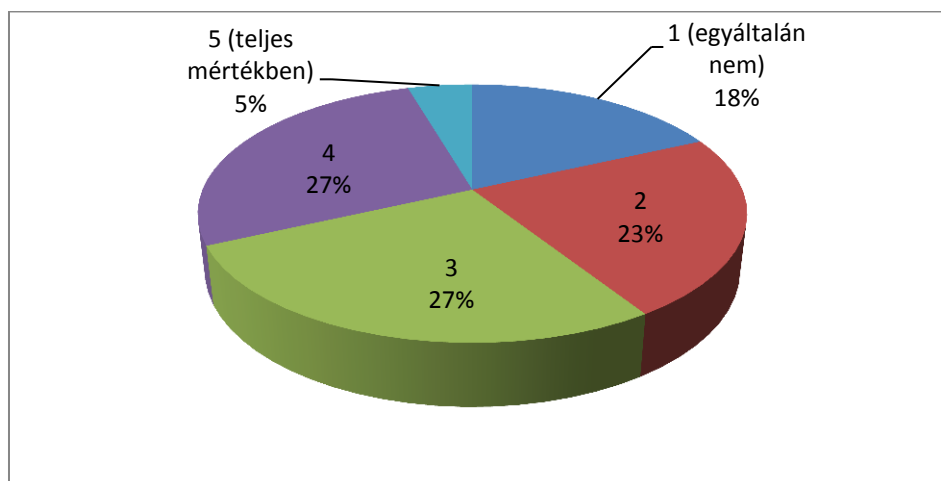
- gazdasági ügyintézés



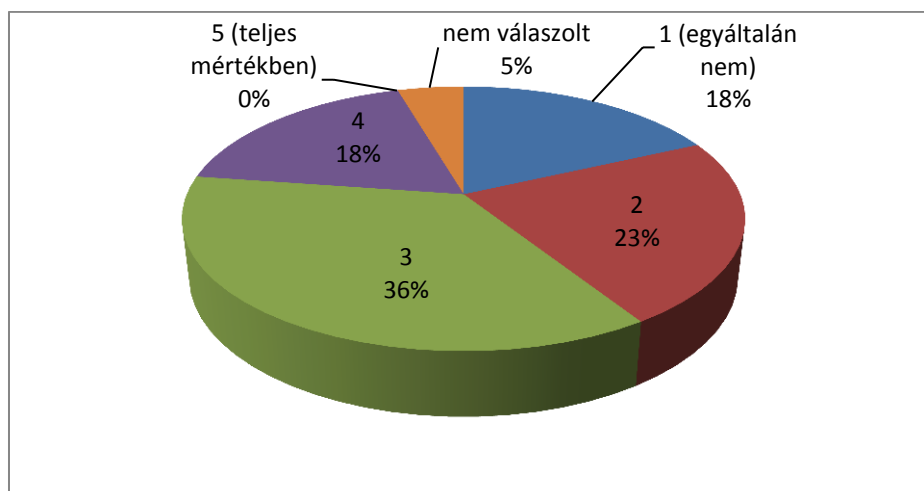
- publikációs lehetőségek biztosítása



- tudományos konferenciák szervezése



- egyéb kapcsolatépítési lehetőségek biztosítása



- A levelező órák időpontját célszerű lenne munkaidő utánra időzíteni. Hasznos lenne több saját szervezésű rendezvényt (szakmai kerekasztal, műhelybeszélgetések hasonló kutatási témákban) tartani, ahová az érintett szakterület egy-egy jelentős kutatóját is meg lehetne hívni.
- A doktoranduszok általános tájékoztatása teljesen hiányzik! Nagyon hasznos lenne, ha az első órák az első évfolyamon a képzést bemutatnák, a kredit szerzést elmagyaráznák! Bizonyos kreditek megszerzését a mai napig nem értjük, csoport szinten, pedig sokan elolvastuk a szabályzatot.
- A levelező tagozatos órák munkaidőben vannak, kizárólag. A tanárok a választható tárgyak esetében veszi ezt figyelembe, márpedig az ember azért dolgozik, hogy előteremtse a többi egyetem doktori iskolájához képest kétszeres tandíjat. A választható tárgyak többsége is előadás jellegű, amely felesleges terhet ró a hallgatóra. A kötelező tárgyak 90%-a haszontalan a kutatási témához képest, ami lehet a kutatási téma hibája, de több rugalmasságot várnék el az oktatóktól az óralátogatással kapcsolatban. Az viszont jó, hogy általában a beadandókat össze kell kapcsolni a hallgató kutatásával.

2016. április 5-én elindítottuk a külföldi doktoranduszok online hallgatói elégedettségi felmérését is az EvaSys rendszerben. A kérdőív eléréséhez való hivatkozást e-mail-ben küldtük ki. A kérdéseket **17 hallgató** részére küldtük ki, amelyekre összesen **3 hallgató (17,7%) válaszolt**.

A felmérés angol nyelvű kérdőíve összesen **38 kérdést** tartalmazott. A doktori képzésre vonatkozó tárgyyszerű kérdésekre adott válaszok mellett a hallgatók szubjektív véleményére voltunk kíváncsiak a doktori képzés egyes területeivel kapcsolatban.

Mivel a kérdőívet csak három hallgató töltötte ki, ezért a diagramok helyett szövegesen foglaltuk össze az eredményeket. (A skálázott kérdésekre az 1, 2, 3, 4, 5 megjelölésével lehetett válaszolni, amelynél az „1” – az „egyáltalán nem”, az „5” pedig a „teljes mértékben választ jelentette.)

Melyik doktori iskola hallgatója?

Hadtudományi Doktori Iskola	1
Katonai Műszaki Doktori Iskola	0
Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola	2

Hányadik évfolyamon végzi a tanulmányait jelenleg?

elsőéves hallgató	1 (HDI)
másodéves hallgató	2 (KDI)

Mennyit haladt a kutatási témájával amióta elkezdte a doktori tanulmányait?

alig	2 (HDI, KDI)
a hipotézis rendszert feltártam	1 (KDI)

A kutatási témájával kapcsolatban hány *anyanyelvű* nyelvű publikációja jelent meg eddig?

egy sem	3 (HDI, KDI, KDI)
---------	-------------------

A kutatási témájával kapcsolatban hány *idegen nyelvű* publikációja jelent meg eddig? (angol, német, francia, spanyol, orosz nyelven)

egy sem	1 (KDI)
1	1 (HDI)
4 vagy négynél több	1 (KDI)

Milyen gyakran találkoznak témavezetőjével / társ témavezetőjével?

hetente	1 (HDI)
havonta	2 (KDI)

Mennyire aktívan segíti a témavezetője / társ témavezetője az Ön kutatásait? (ötös skálán)

2	KDI
3	KDI
5	HDI

Mennyire aktívan segíti a témavezetője az Ön kutatási eredményeinek a publikálását/konferencián való bemutatását? (ötös skálán)

2	KDI
3	KDI
5	HDI

A tudományos munkája során mennyiben támaszkodik az egyetemen elérhető kutatást támogató infrastruktúrára (internet, szakkönyvek, szakmai tudományos adatbázisok)? (ötös skálán)

Miért szeretne doktori fokozatot szerezni (több válasz is megjelölhető)

tudományos ambícióim vannak	KDI, HDI
a munkámban előnyt jelent	KDI

Hány éven belül tervezi megszerezni a doktori fokozatot az abszolutórium megszerzése után?

Hány – a kutatási témájával kapcsolatos – művet töltött már fel az MTMT-be?

Hány konferencián adott már elő a kutatási témájával kapcsolatban?

Tisztában van e a doktori képzéssel és a fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatok tartalmával? (NKE Doktori Szabályzat, Doktori Iskola Tanulmányi és Vizsgaszabályzata, Doktori Iskola Működési Szabályzata, Doktori Iskola Képzési Terve stb.)?

Ismeri az NKE Doktorandusz Önkormányzatát és annak tevékenységét?

Ismeri e a Doktoranduszok Országos Szövetségét és annak tevékenységét?

DOKTORI ISKOLÁRA VONATKOZÓ KÉRDÉSEK

Ön szerint mennyire funkcionál kutató műhelyként a doktori iskolája?
(Ez alatt azt értjük, hogy milyen módon segítik a kutatási tevékenységet, a belső tudásmegosztást / belső műhelyvitákat, kutatási módszertanok megosztását, publikációs támogatást a doktori iskolában) - **(ötös skálán)**

Ön szerint a doktori iskolája mennyire korszerű és friss tudományos eredményekre építi oktatói és tudományos munkáját?
(Ez alatt ezt értjük, hogy az oktatói és kutatói munkában mennyire jelennek meg a legfrissebb hazai és nemzetközi kutatási eredmények, a publikációs jegyzékeik mennyire tükrözik e frissességet) - **(ötös skálán)**

Összességében Ön szerint mennyire színvonalas a doktori iskola minősége?
(Ez alatt azt értjük, természetesen a fentiekén túl, hogy a doktori iskola a nemzetközi és hazai tudományos térben pozíciót tölt be, kommunikál / tudást oszt meg, és élő eredményt hozó kapcsolatokkal rendelkezik, önállóan évkönyvben kiadmányoz, összegző konferenciát tart, a tudományos szaksajtóban rendszeresen megjelenik) - **(ötös skálán)**

Részt venne Ön egy fókuszcsoportos megbeszélésen a doktori iskolák fejlesztésével kapcsolatban?

Mennyire elégedett a doktori képzés szervezésével? (ötös skálán)

- kurzuskínálat

- a képzés felépítése

- tájékoztatás, információáramlás

- kötelező tantárgyak hasznossága

- szabadon választható tantárgyak hasznossága

- órák időpontja

- a tanórán kívüli konzultáció lehetősége

- a tanárok hozzáállása

- az órák szakmai színvonala

- a témavezető segítőkészsége

- tanulmányi ügyintézés

- gazdasági ügyintézés

- publikációs lehetőségek biztosítása

- tudományos konferenciák szervezése

- egyéb kapcsolatépítési lehetőségek biztosítása